

# EVALUAČNÍ PLÁN

MAP ORP Náměšť nad Oslavou III

Reg.č.projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023048

Verze I, 2022



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## ÚVOD

Evaluační plán vychází z Metodiky tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání – Postupy MAP III. Konkrétně se jedná o aktivitu 2.2 Evaluace procesu místního akčního plánování

Realizační tým projektu bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP. Toto vyhodnocování bude realizováno prostřednictvím naplánovaných a uskutečňovaných evaluačních aktivit, na kterých se bude podílet realizační tým spolu s evaluátorem. Evaluace stanovuje cíle a evaluační otázky týkající se účelnosti, dopadů a udržitelnosti místního akčního plánování.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. Výstupy jednotlivých šetření a průběžná evaluační zpráva budou projednány v pracovních skupinách a ŘV MAP III. Celá aktivita bude zpracována do závěrečné evaluační zprávy.

## CÍLE EVALUACE A EVALUAČNÍ OTÁZKY

Cílem realizace aktivity bude především monitoring a vyhodnocení procesu místního akčního plánování ve správním území ORP Náměšť nad Oslavou za období 2014-2023.

Vyhodnoceno bude, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP (účelnost), co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území (dopady) a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat (udržitelnost)

Cíle evaluace vycházejí tedy z cílů projektu MAP III, které navazují na celý proces akčního plánování v oblasti.

Evaluační otázky:

*Účelnost:*

- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?
  - Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
  - Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
  - Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole
  - Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

Odpovědi na tuto otázku tedy bude zhodnocení, nakolik se těchto cílů podařilo dosáhnout, jakým překážkám či výzvám realizátoři při jejich naplňování čelili a jak se s nimi vypořádávali. Bude využito řízených rozhovorů a expertního zhodnocení takto získaných hypotéz, popř. bude dle potřeby realizováno dotazníkové šetření pro potvrzení/vyvrácení hypotéz a získání většího objemu potřebných dat.



2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Odpovědi na tuto otázku bude zahrnovat reflexi toho, jaká rizika i slabé stránky se nepodařilo identifikovat včas a jak se jim v průběhu realizace čelilo. Slabé stránky a rizika se často ukazují v průběhu času, proto by odpověď měla reflektovat to, jaké slabé stránky/rizika byly podceněny/nebyly identifikovány a jejich vliv se projevil, včetně situací typu mimořádné situace. Důležité také bude odpověď, zda byly správně využity silné stránky a příležitosti. Toto se bude snažit zjistit v rámci dotazníkového šetření. Je třeba navázat na SWOT analýzu, která bude součástí akčního plánování.

3) Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Odpovědi na tuto otázku nalezneme v samotných principech MAP, kterými jsou spolupráce, zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů, dohoda, otevřenost, SMART, udržitelnost, partnerství. Velmi důležitou formou budou individuální rozhovory, ale i dotazníkové šetření. V rámci zjišťování budou respondenti požádáni, ať vyhodnotí, zda byly jednotlivé principy naplněny, na kvantitativní škále a ať ev. doplní vlastní komentář k tomu, jaký překážkám či výzvám museli čelit a jak se s nimi vypořádali.

*Dopady:*

1) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Důležitou otázkou bude zhodnocení veškerých dokumentů, které se v průběhu realizace MAP vytvořili, ať už jsou to analytické podklady, strategické rámce, implementační části či akční plány. Na základě vyhodnocení poznatků budou důležité rozhovory, které buď poznatky potvrdí, či vyvrátí.

2) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Otázka úzce provázána s předchozí otázkou. Definovat pozitivní i negativní přínosy v důsledku akčního plánování buď na základě individuálních rozhovorů či dotazníkového šetření.

3) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Definovat seznam spolupracujících či jiným způsobem zahrnutých projektů a bude specifikován vzájemný přínos k MAP.



## Udržitelnost:

### 1) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat

Je třeba popsat partnerství, která byla v průběhu MAP navázána a zjistit, zda budou fungovat i po skončení projektu. Jaká bude jejich organizace (finanční, lidské zdroje, motivace ke spolupráce). Chtějí aktéři vůbec MAP udržet? Které aktivity jsou pro ně natolik přínosné, aby v nich pokračovali bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů a jak by financovali? Které aktivity mají budoucnost, kde existuje motivace se v budoucnu do projektu ještě zapojit, jak a ve kterých částech již naopak neplánují pokračovat? Zjišťovat se bude prostřednictvím individuálních či skupinových rozhovorů.

### 2) Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Důležité bude odpověď na rizika plánu udržitelnosti a jak tomu bude předcházeno.

## VÝBĚR CÍLOVÝCH SKUPIN EVALUACE

### 1) Pedagogičtí pracovníci, včetně vedoucích pracovníků

Ve 27 obcích správního obvodu ORP Náměšť nad Oslavou působí 15 vzdělávacích subjektů (dle IČO), což je 19 škol (dle IZO) – 9 základních škol, 9 mateřských škol a 1 základní umělecká škola. Jedná se o obce Náměšť nad Oslavou, Sedlec, Mohelno, Studenec, Vícenice, Kralice, Sudice, Březník, Rapotice.

Do cílové skupiny řadíme: zaměstnance všech uvedených škol (učitele, speciální pedagogy, školní asistenty, výchovné poradce a vedoucí pracovníky)

### 2) Veřejnost

Do této skupiny krom rodičů patří také další osoby se zájmem o problematiku dětí v území ORP, jejich vzdělávání, a to jak školní, tak mimoškolní. Jedná se například o prarodiče dětí, seniory v obcích. Do této skupiny je možné zařadit také odbornou veřejnost.

### 3) Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže (NNO)

Skupina osob pracujících v neziskových organizacích věnujících se mládeži

### 4) Rodiče a děti

Rodiče dětí tvoří rozsáhlou skupinu na území, která má právo se vyjadřovat k rozvoji vzdělávání svých dětí.



### 5) Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávání

V ORP Náměšť nad Oslavou je 27 obcí a část z nich vyjádřila souhlas s realizací MAP III v území a mají zájem o informace o aktivitách projektu, o dosahu místního akčního plánování.

### 6) Pracovníci organizací působících ve vzdělávání

V území působí Dům dětí a mládeže Náměšť nad Oslavou nabízející vzdělávací aktivity pro děti do 15 let. DDM vyjádřil zájem o aktivity MAP III, je členem pracovních skupin, proto její pracovníci mohou být součástí evaluačního procesu.

## ČASOVÝ PLÁN REALIZACE JEDNOTLIVÝCH EVALUACÍ

Aktivita	1Q 22	2Q 22	3Q 22	4Q 22	1Q 23	2 Q 23	3Q 23	4Q 23
<b>Rekapitulace cílů akčního plánování v ORP</b>	x	x						
<b>Stanovení cílů evaluace</b>		x						
<b>Stanovení evaluačních otázek</b>		x						
<b>Výběr cílových skupin evaluace</b>		x						
<b>Harmonogram evaluace</b>		x	x					
<b>Projednání a schválení ŘV</b>				x				
<b>Realizace dotazníkového šetření</b>				x	x	x		
<b>Individuální rozhovory</b>					x	x		
<b>Skupinové rozhovory</b>					x	x		
<b>Expertní vyhodnocení poznatků</b>						x	x	
<b>Zpracování zprávy evaluace</b>							x	
<b>Schválení zprávy evaluace ŘV</b>								x

Cílem je zhodnotit naplňování aktivit daného akčního plánu, jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP. V rámci této evaluace budou sledovány veškeré aktivity uvedené v AP a investiční akce stanovené v Dohodě o prioritách formou Strategického rámce MAP – investiční priority.

Evaluace se bude dále zabývat vyhodnocením procesů aktualizace dokumentu MAP a jeho dílčích částí, plnění obsahu komunikačního plánu, a také procesem vstupní a výstupní reflexe škol.

## VÝBĚR VHODNÝCH NÁSTROJŮ PRO EVALUACI A STANOVENÍ ZPŮSOBU VYHODNOCENÍ

Řízené individuální rozhovory:

- Jednalo by se o osoby zapojené do procesu MAP, členy řídicího výboru, pracovních skupin, zástupce škol aj.

Skupinové rozhovory

- Setkání vybrané skupiny lidí s evaluátorem – získání konkrétních odpovědí.

Expertní vyhodnocení

- Bude přizván expert, který na základě sběru dat vyhodnotí průběh jednotlivých MAP.



## Dotazníkové šetření

- Dotazníky budou jak pro veřejnost – cílové skupiny, tak pro PS a ŘV.

## Evaluační Workshop

- Jednalo by se o setkání řídicího výboru, pracovních skupin, kde by se zodpověděli otázky na typu: jaké akce MAP II jste se zúčastnili, co jste se na akci dozvěděli, jaké nové poznatky jste již využili v praxi, jakou změnu, reakci to přineslo, jaké pomůcky či materiály jste z projektu obdržely a jak byly/budou v praxi využity.

## VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ

### Evaluační plán

- Je stanoven cíl evaluace
- Jsou stanoveny evaluační otázky
- Jsou popsány metody, jejichž využití se předpokládá
- Jsou uvedeny cílové skupiny
- Je popsán harmonogram evaluace
- Jsou charakterizovány předpokládané výstupy evaluace

### Závěrečná evaluace

- Vyhodnocení evaluačního šetření
- Stručné popsání sběru dat
- Manažerské shrnutí
- Evaluační zjištění

## ZÁVĚR

Cílem popsané evaluační činnosti bude vyhodnocení procesu akčního plánování ORP Náměšť nad Oslavou. Evaluace bude prováděna smíšenou metodou.

Výstupem bude závěrečná evaluační zpráva, která odpoví na stanovené otázky.

