

EVALUAČNÍ ZPRÁVA

MAP ORP Náměšť nad Oslavou III

Reg.č. projektu CZ.02.3.62/0.0/0.0/20_082/0023048

Verze I, listopad 2023



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

ÚVOD	3
1. SHRNUTÍ	3
2. VÝBĚR VHODNÝCH NÁSTROJŮ PRO EVALUACI.....	4
2.1. Popis způsobu sběru dat	4
2.1.1. Řízené individuální rozhovory	5
2.1.2. Skupinové rozhovory.....	5
2.1.3. Expertní vyhodnocení.....	5
2.1.4. Dotazníkové šetření.....	6
2.1.5. Evaluační Workshop	6
2.2. Popis zpracování dat.....	6
2.3. Harmonogram zpracování evaluace.....	7
3. VÝBĚR CÍLOVÝCH SKUPIN EVALUACE	8
3.1. Pedagogičtí pracovníci, včetně vedoucích pracovníků.....	8
3.2. Veřejnost	8
3.3. Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže (NNO)	8
3.4. Rodiče a děti	8
3.5. Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávání.....	9
3.6. Pracovníci organizací působících ve vzdělávání	9
4. Evaluační otázky a jejich vyhodnocení	11
4.1. Účelnost:.....	11
4.2. Dopady:	23
4.3. Udržitelnost:	27
5. VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ - Doporučení	29
Příloha č. 1: Tabulková část – část výstupů z dotazníků a z šetření:	30
ZÁVĚR	35



ÚVOD

Evaluaci zpráva vychází z Metodiky tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání – Postupy MAP III. Konkrétně se jedná o aktivitu 2 Evaluace procesu místního akčního plánování

Projekt Místní akční plán ORP Náměšť nad Oslavou III napomáhá ke vzájemné spolupráci škol, zřizovatelů a ostatních aktérů ovlivňujících vzdělávání.

Celková evaluace pro projekty:

MAP ORP Náměšť nad Oslavou - 1.6.2016 - 31.12.2017

MAP ORP Náměšť nad Oslavou II – 1.10.2018 – 31.1.2022

MAP ORP Náměšť nad Oslavou III – 1.2.2022 – 30.11.2023

Evaluaci zpráva obsahuje řadu doporučení pro další fáze akčního plánování. Hlavním doporučením pro další fázi místního akčního plánování je stavět na již vytvořené spolupráci a nadále vycházet ze skutečných potřeb škol.

Další doporučení se týkají většího prostoru pro setkávání a sdílení v území, vytvoření aktivit pro základní umělecké školy, podpory sdílení, dlouhodobého koncipování aktivit, podpory školám v projektové přípravě a dalších společných aktivitách, spolupráci se zřizovateli i s dalšími aktéry. Evaluace probíhala dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Po provedeném šetření následovalo jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení.

1. SHRNUTÍ

Cílem realizace aktivity byl především monitoring a vyhodnocení procesu místního akčního plánování ve správném území ORP Náměšť nad Oslavou za období 2016-2023. V průběhu tohoto období se na území realizovaly MAP I, MAP II a probíhající MAP III.

Vyhodnocením jsme zjistili, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP (účelnost), co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území (dopady) a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat (udržitelnost)

Cíle evaluace vycházejí tedy z cílů projektu MAP, které navazují na celý proces akčního plánování.

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) za účelem včasné identifikace případných nedostatků



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

a její prevence

2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAP, v souvislosti s implementací za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů MAP a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek ke vzniku přidané hodnoty v území ORP Náměšť nad Oslavou.

Souhrnně lze tedy říci, že závěrečná evaluace MAP slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

2. VÝBĚR VHODNÝCH NÁSTROJŮ PRO EVALUACI

V průběhu realizace projektů, bylo prováděno nejen hodnocení po každé akci, kterou jsme realizovali, ale i sebehodnotící evaluační zprávy, které pomohly posoudit úspěšnost realizace projektů MAP a případné nedostatky už v průběhu jejich realizace. Všechny hodnocení byla zpracovány, identifikovaly se problémy, nedostatky, ale i příklady dobré praxe a vše vedlo ke zlepšení průběhu realizace projektu, případně ke správnému nastavení budoucího MAP. Výstupem celého procesu evaluace je pak tato závěrečná evaluační zpráva.

Tato evaluace bere v úvahu také výsledky, výstupy a doporučení předchozích sebehodnotících zpráv, které byly zpracovány v rámci projektů MAP I a MAP II. Sebehodnotící činnost a následně jednotlivé zprávy se zabývaly především uspořádáním účastníků v projektu včetně kvality nastavení jednotlivých platform a odborné kvality jejich obsazení, dále aktivitami projektu včetně kvality nastavení a způsobu jejich provádění a podpory, kterou poskytoval realizační tým projektu a řídící orgán (MŠMT), a v neposlední řadě také výstupy, výsledky a udržitelností aktivit akčního plánování a kvality komunikace.

2.1. Popis způsobu sběru dat

V rámci evaluace se hodnotilo, zda vymezené cíle jsou pro území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



řečeno se dopovídalo ve všech individuálních, ale i skupinových rozhovorech na otázky typu:

1. Jdeme správným směrem?
2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?
3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před zahájením projektu.
4. Podporujeme správné aktivity odpovídající našim cílům?
5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (implementační aktivity), po kterých je v našem ORP poptávka?
6. Přináší nám vynaložené úsilí odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?
7. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace MAP ORP Náměšť nad Oslavou do území plánované (i neplánované) potřebné změny?
8. Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?
9. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších?
10. Přispívá realizace MAP ke zlepšení konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?
11. Jakou přidanou hodnotu MAP ORP Náměšť nad Oslavou přináší? aj.

2.1.1. Řízené individuální rozhovory

Do řízených rozhovorů se zapojily osoby jako jsou členové řídícího výboru, pracovních skupiny, zástupci škol, pracovníci ZUŠ aj. Tyto rozhovory vedl externí evaluátor, spolu s členy realizačního týmu. Jednotlivé výstupy si evaluátor zpracovával do závěrečného výstupu tohoto dokumentu.

Prostřednictvím hodnocení této oblasti si ověřujeme, že i nadále má smysl se ubírat tímto směrem, přispívat k rozvoji jednotlivých škol, jejich aktivit, vzdělávání jednotlivých pedagogů a nadále pokračovat v rozvíjení spolupráce jednotlivých školských zařízení.

V neposlední řadě MAP ověřuje platnost analytických závěrů MAP a zpracovává, případně aktualizuje Strategický rámec a Akční plány, které jsou odrazovým můstekem pro další vývoj MAP.

2.1.2. Skupinové rozhovory

- Setkání probíhalo s vybranou skupinou lidí spolu s evaluátorem a členy realizačního týmu za účelem získání konkrétních odpovědí. K tomuto účelu se využilo akce sdílení dobré praxe. Využívaly se ať už jednotlivé setkání pracovních skupin, řídícího výboru, ale různé jiné formy seminářů, které se účastnila vždy nějaká skupina lidí.

2.1.3. Expertní vyhodnocení

- Přizván byl externí evaluátor, který se podílel na sběru dat, vyhodnotil průběh jednotlivých MAP a dal doporučení pro zpracování finální evaluační zprávy MAP. Na



hodnocení se podílely i další externí osoby, které pomáhaly se zpracováním dat a podíleli se na závěrečné evaluační zprávě.

2.1.4. Dotazníkové šetření

- Dotazníky byly nosným stavebním kamenem pro vyhodnocení evaluace MAP. Dotazníky byly určené především pro veřejnost, rodiče, ale i pedagogičtí pracovníci, včetně vedoucích.
 1. Dotazník pro mateřské školy
 2. Dotazník pro základní školy – I. a II. Stupeň
 3. Dotazník veřejnosti, rodiče
 4. Dotazník pro vedoucí pracovníky
 5. Dotazník pro členy PS

2.1.5. Evaluační Workshop

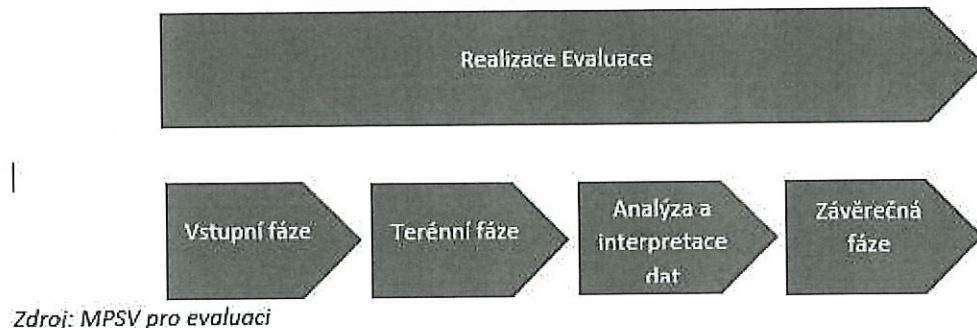
- Jednalo se o setkání řídícího výboru, pracovních skupin, kde se zodpověděli otázky typu: jaké akce MAP II jste se zúčastnili, co jste se na akci dozvěděli, jaké nové poznatky jste již využili v praxi, jakou změnu, reakci to přineslo, jaké pomůcky či materiály jste z projektu obdržely a jak byly/budou v praxi využity a využití nových metod ve výuce jako je integrovaná výuka napříč předměty.

2.2. Popis zpracování dat

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (člen realizačního týmu) →
2. jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými osobami (příprava / individualizace otásek pro rozhovory, výběr a kontaktování osob, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) (člen realizačního týmu/evaluátor) →
3. realizace rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy (evaluátor) →
4. zpracování záznamů: zápis z každého rozhovoru (evaluátorem)→
5. zpracování poznatků do výsledků zprávy (evaluátor) →
6. syntéza poznatků formulace odpovědí na případné podotázky →
7. realizace evaluačního workshopu (realizační tým/evaluátor aj.) →
8. shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační podotázky (evaluátor)→
9. identifikace hlavních zjištění (evaluátor/manážer projektu) →
10. vypracování závěrečné evaluační zprávy (kancelář žadatele)



OBR. Č. 1 – HARMONOGRAM EVALUAČNÍ ZPRÁVY



Zdroj: MPSV pro evaluaci

2.3. Harmonogram zpracování evaluace

TAB. Č. 1 – HARMONOGRAM - DATA

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)
Shromáždění dostupných dat	4/2022	6/2022
Zpracování dostupných dat	6/2022	12/2022
Realizace dotazníkového šetření	12/2022	8/2023
Realizace individuálních rozhovorů	3/2023	9/2023
Realizace skupinových rozhovorů	2/2023	9/2023
Zpracování záznamů	Průběžně 2023	Průběžně 2023
Zpracování poznatků	9/2023	9/2023
Evaluáční workshop	9/2023	9/2023
Identifikace hlavních zjištění	10/2023	10/2023
Vypracování závěrečné evaluáční zprávy	9-10/2023	9-10/2023
Schválení zprávy evaluace ŘV	11/2023	11/2023



3. VÝBĚR CÍLOVÝCH SKUPIN EVALUACE

Cílová skupina byla oslovena přímo prostřednictvím dotazníkového šetření, řízených rozhovorů, expertního hodnocení či individuálních rozhovorů.

Realizační tým společně s externím evaluátorem MAP zpracovali harmonogram realizace jednotlivých evaluací.

Hlavním nástrojem pro evaluaci se pak stalo dotazníkové šetření. Výstupem dotazníků je 81 odpovědí veřejnosti či rodičů, 31 odpovědí pedagogických pracovníků, včetně vedoucích.

V rámci evaluace byla zkoumána data, shromažďovaná v průběhu jednotlivých jednání. Tato příslušná data tvořila podklady pro dopadovou evaluaci. Evaluátor provedl v rámci podkladového šetření obsahovou kvalitativní analýzu finálních dokumentů.

3.1. Pedagogičtí pracovníci, včetně vedoucích pracovníků

Ve 27 obcích správního obvodu ORP Náměšť nad Oslavou působí 15 vzdělávacích subjektů (dle IČO), což je 19 škol (dle IZO) – 9 základních škol, 9 mateřských škol a 1 základní umělecká škola. Jedná se o obce Náměšť nad Oslavou, Sedlec, Mohelno, Studenec, Vícenice, Kralice, Sudice, Březník, Rapotice.

Do cílové skupiny řadíme: zaměstnance všech uvedených škol (učitele, speciální pedagogy, školní asistenty, výchovné poradce a vedoucí pracovníky)

3.2. Veřejnost

Do této skupiny, krom rodičů, patří také další osoby se zájmem o problematiku dětí v území ORP, jejich vzdělávání, a to jak školní, tak mimoškolní. Jedná se například o prarodiče dětí, seniory v obcích. Do této skupiny je možné zařadit také odbornou veřejnost.

3.3. Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže (NNO)

Skupina osob pracujících v neziskových organizacích věnujících se mládeži – u nás je to především DDM

3.4. Rodiče a děti

Rodiče dětí tvoří rozsáhlou skupinu na území, která má právo se vyjadřovat k rozvoji vzdělávání svých dětí.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

3.5. Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávání

V ORP Náměšť nad Oslavou je 27 obcí a část z nich vyjádřila souhlas s realizací MAP III v území a mají zájem o informace o aktivitách projektu, o dosahu místního akčního plánování.

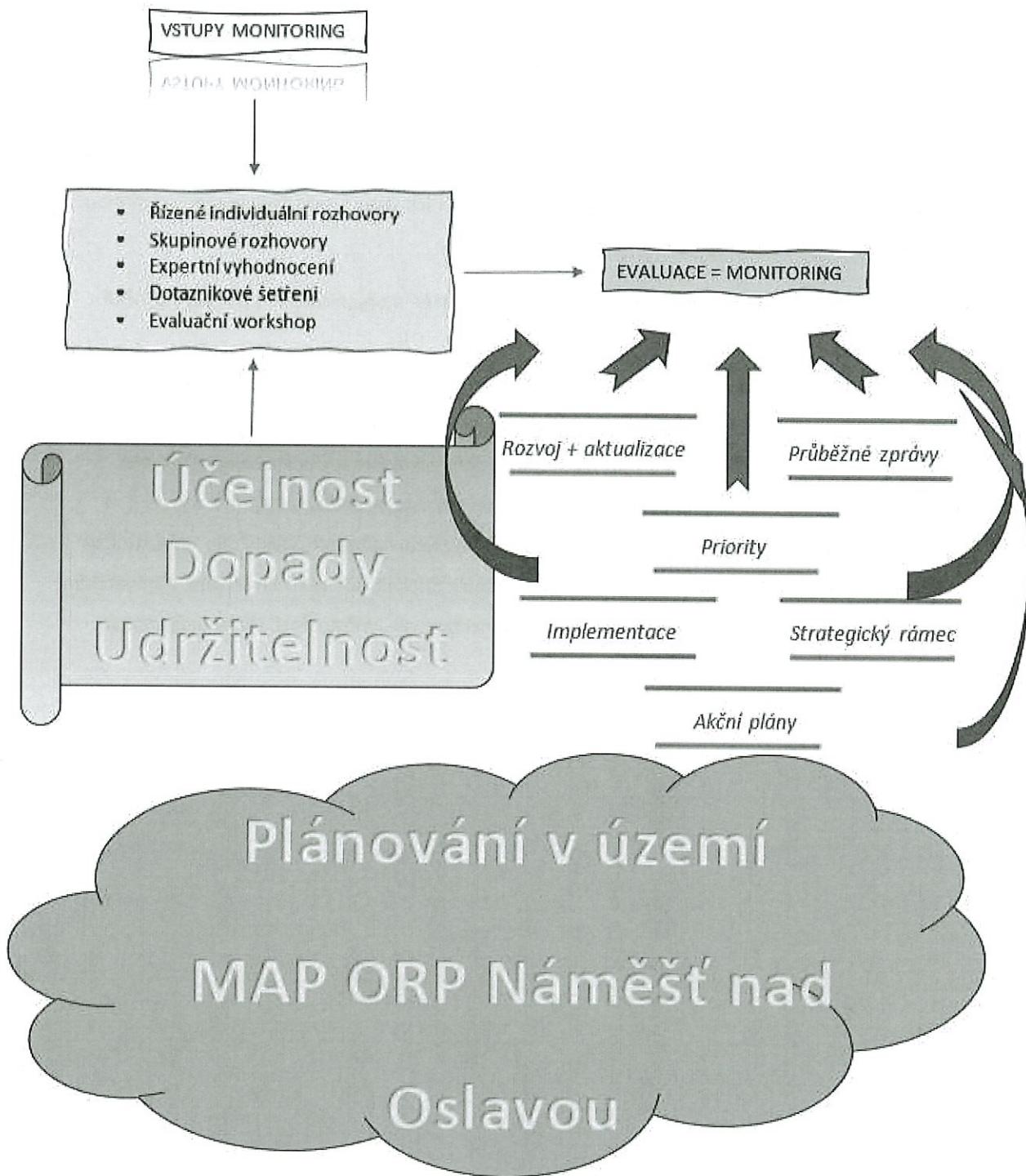
3.6. Pracovníci organizací působících ve vzdělávání

V území působí Dům dětí a mládeže Náměšť nad Oslavou nabízející vzdělávací aktivity pro děti do 15 let. DDM vyjádřil zájem o aktivity MAP III, je členem pracovních skupin, proto její pracovníci mohou být součástí evaluačního procesu.

Cílové skupiny evaluace jsou shodné s cílovými skupinami MAP a organizacemi v partnerství MAP.

Celá evaluace je nastavená tak, že se nebudeme zabývat a podrobně popisovat procentní podíly jednotlivých dotazníkových šetření, individuálních rozhovorů aj. Toto slouží nám, jako podklad pro zamýšlení a popis toho, co nám ze všeho vzešlo. Část dotazníkového šetření je na konci tohoto dokumentu. Cílem evaluace je především smysluplnost pro ostatní aktéry, aby jasně a stručně si mohli přečíst a dohledat jednotlivé body. Proto není brán zřetel na kvantitu textů, ale spíše stručný výčet toho, co je potřebné. Veškeré výstupy také budou k dispozici jednotlivým školám, zřizovatelům aj., protože se získalo plno námětů co zlepšit nej v rámci škol, ale i města obcí, ale i v neformálním vzdělávání.





OBR. Č. 2 – PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ

4. Evaluační otázky a jejich vyhodnocení

4.1. Účelnost:

- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?
- 2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?
- 3) Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Hlavním cílem realizovaného projektu je zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách, prohlubovat spolupráci mezi aktéry, a to zejména zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností.

V rámci MAP byly vytvořeny platformy jako jsou pracovní skupiny, setkání realizačního týmu, Řídící výbor, setkání učitelů Kantor. Všechny tyto platformy umožnily lepší komunikaci, spolupráci mezi jednotlivými školami, zástupci škol, zřizovateli a jinými aktéry. Všichni tito aktéři se mohli pravidelně setkávat, diskutovat o klíčových otázkách ve vzdělávání. Velmi se osvědčilo především neformální setkávání, kdy se mohli uvolnit a diskutovat o všech palčivých problémech. Spolupráce nakonec vedla i ke sdílení zkušeností v rámci integrovaných předmětů v rámci jednotlivých škol.

Nejpalčivějším problémem se nakonec jevilo zapojení pedagogů napřímo. Ve většině případech jsou totiž oslovovali přímo vedoucími zařízení a zde se občas stávalo, že bud vedoucí zapomněli nebo cíleně informace dále neposlali, protože nechtěli svoje pedagogy přetěžovat. Což se dá pochopit, ovšem pak se stalo, že někteří se chtěli účastnit, zapojit či aktivně se podíle, ale nemohli z tohoto hlediska. Zde je určitě prostor ke zlepšení.

V průběhu realizace projektů došlo ke zlepšení v oblasti odborného rozvoje učitelů. Při podpoře učitelů v jejich profesním růstu a poskytování adekvátních školení se zvýšila jejich pedagogická kompetence a schopnost efektivně reagovat na různorodé potřeby žáků.

Negativní vlivem určitě byly omezené finanční zdroje zejména menších škol, které nemohou dostatečně investovat do moderních vzdělávacích materiálů a vybavení.

Velmi důležitým faktorem v realizaci bylo zapojení veřejnosti a rodičů do vzdělávacího procesu a tím byla zlepšena jejich vzájemná komunikace. Propojení rodičů a učitelů na různých formách seminářů byla určitě cesta pro samotné zahájení debaty a pak se nadále rozširovala. Bohužel ale zároveň s tím se ukázalo, že v rámci rozhodovacího procesu mají samotní pedagogové malé rozhodovací možnosti a vždy se vše odráží od vedoucích pracovníků škol. Příkladem může být nákup interaktivní tabule,



zajištěné financování, ale narazilo se na vedoucího pracovníka, se kterým byl problém vše dotáhnout do zdárného konce.

Partnerství mezi různými subjekty bylo základním pilířem spolupráce a sdílené odpovědnosti v rámci projektů MAP. Vytvoření a udržení partnerství mezi zúčastněnými stranami přispělo k lepší organizaci, koordinaci a využití plánů a zajišťovalo podporu implementace aktivit, které by bez spolupráce partnerů nemohly být úspěšně realizovány.

V rámci projektů se podařilo dodržovat principy MAP a tím se přispělo k úspěšnému dosažení cílů všech 3 projektů.

Co velmi bránilo v komunikaci bylo pracovní vytížení cílových skupin spojených se stále větší limitací volného času, který nemohly věnovat aktivitám projektu. Bohužel toto je asi nejčastěji se opakovaný negativní faktor, se kterým se nedá lépe pracovat. Další velmi negativním faktorem byl covid – distanční výuka, zkušenosti s touto formou výuky byly více méně u všech minimální, a tak se školy potýkaly nejen s příkazy, zákazy, ale odrazilo se to i na aktivitách, plánovaní, komunikaci aj. Mnoho žáků mělo omezené prostředky k tomu, aby školu na dálku zvládaly, pedagogové k výuce přistupovaly také velmi odlišně a zde byly také patrné zkušenosti s IT technikou. Na mnoha školách se objednávaly softwary pro výuku, nastavovaly se nové procesy, ale co přineslo velké pozitivum z toho všeho, že školy začaly využívat zkušeností nejen svých kolegů z jiných škol, ale i hledaly další možnosti, jak dětem i pedagogům vše ulehčit. S distanční výukou potom byly respondenti spokojeni až následně v druhé vlně, kdy školy vše doladily. Děti začaly být schopné plnit zadáne úkoly, ale zároveň se ukázalo, jak důležitá je pro děti práce v kolektivu a vůbec kontakt s ostatními vrstevníky.

Díky průběžnému hodnocení jednotlivých aktivit, jsme získali zpětnou vazbu pro budoucí eliminaci problémů, nové náměty a nápady, a to bylo klíčové pro dosažení maxima stanovených cílů.

Potěšením byla převaha pozitivních odpovědí na otázku směřující na hodnocení spolupráce a komunikaci v rámci MAP obecně. Nikdo neprojevil negativní zkušenost.

Pro zajištění kvalitní výuky je nutné mít dostatečný počet pedagogických pracovníků včetně podpůrných a specializovaných pozic. Ačkoliv nemůžeme měřit jejich kvalitu přímo, řada indikátorů vypovídá o dostatečných kapacitách, které umožňují kvalitní výuku realizovat, a to i pro žáky se speciálními potřebami, ovšem největší problém je v oblasti psychologie. Sdílený psycholog na našem území není a nefunguje, což se našemu projektu nepodařilo.

Principy MAP byly úspěšně implementovány vytvořili základní rámec pro komunikaci a spolupráci mezi všemi zainteresovanými stranami v rámci všech tří projektů. Zapojení všech stran vytvořilo komplexní a provázaný systém spolupráce a komunikace, což přispělo k vytvoření synergíí a lepšímu



porozumění potřebám a očekáváním všech zúčastněných subjektů včetně formálního a neformálního vzdělávání. Respektování zásad rovných příležitostí a aktivní zapojení všechny dotčených skupin podpořilo budování důvěry, rozvoj spolupráce a přenos dobrých praktik mezi různými aktéry MAP.

Součástí akčního plánování byla mj. tvorba SWOT analýzy. Příjemce by měl na konci programového období reflektovat, zda byly využity silné stránky a příležitosti formulované v těchto SWOT analýzách a zda byly adresovány slabé stránky a bylo předcházeno hrozbám. Ne vždy se podaří dostatečně rozpozнат slabé stránky a predikovat rizika. Ty se ukazují v průběhu času a s měnící se situací.

Pro zdárném vypořádání požadavků na evaluaci byla sestrojena SWOT analýza, které reflekují výsledky zjištění vhodnosti nastavení projektu s klíčovými aktivitami vzhledem k zamýšleným cílům. Identifikace těchto požadavků, se bude moci tvořit potenciál dosažení celkových výsledků projektu.

TAB. č. 2 - REFLEXE Z EVALUACE PRO SESTAVENÍ SWOT ANALÝZY V OBLASTECH:

PODPORA ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA	<p>V pedagogických sborech ORP Náměšť nad Oslavou se nachází schopní učitelé, kteří ochotně podporují a provozují osobnostní rozvoj. Jedním z mnoha aspektů ochoty a schopnosti je také motivace stran jednotlivých ředitelství.</p> <p>V rámci šablon pedagogové aktivně využívají další proškolování a zdokonalování svých dovedností, které pak mohou aplikovat a předávat dále.</p> <p>Základní školy i školy mateřské úzce spolupracují s místními knihovnami. Jedná se tedy především o větší města či městyse. V České republice je v porovnání s ostatními státy velmi hustá síť knihoven. I malé obce disponují knihovnami, většinou v prostorách obecního úřadu a s ne příliš obsáhlým materiálním vybavením</p> <p>MŠ a ZŠ vzájemně spolupracují v rámci projektových dnů, kdy děti z mateřských škol navštěvují základní školy v rámci přestupu a i v rámci české gramotnosti probíhá zdokonalování pregramotnosti.</p> <p>V rámci zdokonalování a dalšího vzdělávání pedagogů chybí dostatek kvalitních nejen lektorů, ale také témat, přičemž cena za jednotlivé kurzy je</p>
---	---



	<p>poměrně vysoká. Chybí místo, kde by byly jednotlivé kurzy pohromadě a k jednotlivým z kurzů by byly vedeny recenze, hodnotící zprávy atd. Kurzy ve velmi častých případech neposkytují pro pedagogy nové informace, lečtoři jsou většinou příliš mladí a bez praxe a přednesou co je všeobecně známé a neprovázané s praxí.</p>
	<p>Nedostatečná spolupráce s rodiči, nezájem rodičů a chybějící knihovny v rodinách je bod který se prolíná všemi sférami vzdělávání. Rodiče si s dětmi skoro nepovídají a vzhledem k chybějícím knihovnám v domácnostech dochází i k absenci ve čtení. Nečtou ani rodiče a pokud dětem chybí vzor, ztrácí i svou vlastní motivaci. V době moderních technologií nahrazují knihu tablety a počítače, kde ale děti svoji představivost a slovní zásobu nerozšířují.</p>
	<p>Rodiče si velmi málo připouští logopedické vady dětí a logopedii tak nenavštěvují. Připravenost dětí do školy pak není dostatečná. Druhým aspektem je také nízká obsazenost pozic logopedů v ORP a tak rodiče často musí dojíždět do Třebíče.</p>
	<p>Školy nedisponují prostorami, které by byli určeny pro ČG se speciálním vybavením a nenachází se v nich ani knihovny. Součástí školních knihoven by bylo vhodné vybavení knihami, které by doplňovali učební osnovy a děti by z nich mohli čerpat pro své referáty, prezentace, projekty atd. Tímto způsobem by tak mohlo proběhnout doplnění knihoven obecních.</p>
	<p>Šablony umožňují pedagogům nejen rozšířit obzory a motivovat je k lepším výkonům, ale výstupem z těchto vzdělávacích aktivit pak může být i nákup pedagogických pomůcek, které jsou právě potřebné k nově nabitém vědomostem.</p>
	<p>Jednotné proškolování pedagogů v rámci logopedické prevence by mohla eliminovat některé menší logopedické vady a snadno rozlišit ty závažnější, které by bylo třeba řešit s logopedickým specialistou. Rodiče spíše poslouchají rady učitele blízkého svému dítěti a jsou ochotní navázat užší spolupráci a přijmout</p>



	<p>logopedickou vadu jako fakt, který je nutné řešit pro lepší budoucnost dítěte</p>
	<p>Pedagogové projevují snahu dále se vzdělávat a chtějí v případě kvalitních kurzů rozšiřovat své vědomosti, které tak budou předávat dál s cílem zaujmout děti.</p>
	<p>Zavedení čtenářských koutků do škol by mohlo vést děti o přestávkách v družinách využít volný čas ke čtení, hraní si se slovy, psaní atd. V rámci škol by se mohla prezentovat i nakladatelství, díky kterým by se mohli doplnit domácí knihovny</p>
	<p>Vytvoření metodiky místních literátů – na území ORP Náměšť nad Oslavou působilo nespočet známých literátů, kteří si zamílovali tento kraj a otiskli jej tak nesmazatelně do svých děl. Tato metodika by byla zpracována Osobnost → Tvorba → Místo → Osobní návštěva místa → Zajímavý příběh k místu → Výsledkem by pak byl výstup každého dítěte – esej, fejeton, ilustrace, básně, píseň, socha atd. Jednalo by se o aktivní zapojení dětí s cílem vzbudit v nich zájem o literární či jiné umělecké řemeslo.</p>
	<p>Vysoké počty žáků ve třídě znemožňují učitelům dostatečné věnování žákům průměrným, nadprůměrným i podprůměrným. V rámci tohoto se pak snižují standardy vzdělávání v ohledu na slabší žáky.</p>
	<p>V rámci dalšího vzdělávání chybí v kraji Vysočina vysoké školy zaměřené na pedagogické vzdělávání. Budoucí pedagogové tak často získávají praxi na školách blízkých místě svého vlastního vysokoškolského vzdělávání a na těchto školách zůstávají, čímž vzniká odliv pedagogů.</p>



<p>PODPORA MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA</p>	<p>V pedagogických sborech ORP Náměšť nad Oslavou se nachází schopní učitelé, kteří ochotně podporují a provozují osobnostní rozvoj. Jedním u mnoha aspektů ochoty a schopnosti je také motivace stran jednotlivých ředitelství</p> <p>V závislosti na škole se využívá projektu Šablony a v rámci matematiky se jedná o matematické kroužky a DVPP. Všechny školy ale šablony nevyužívají.</p> <p>Osobnostní rozvoj probíhá často jako DVPP v rámci Šablon. Velmi pozitivně jsou šablony vnímány především v MŠ, které takto mohou nakoupit pomůcky a drobné vybavení.</p> <p>Osobnostní rozvoj probíhá často jako DVPP v rámci Šablon. Velmi pozitivně jsou šablony vnímány především v MŠ, které takto mohou nakoupit pomůcky a drobné vybavení.</p> <p>Velmi silnou stránkou je úzká spolupráce se zřizovateli a střediskem volného času, které v dětech v rámci aktivit probouzí touhou po vědění a umu. Výhodou tohoto střediska je široká nabídka kroužků a akcí, které jsou určeny pro všechny děti a dospělé v rámci ORP Náměšť nad Oslavou.</p> <p>Nezájem žáků o učivo matematiky je spojením několika aspektů dohromady a těmi hlavními není vzdělanost pedagoga, ale jeho kreativita umění žáka zaujmout a stereotyp vyučování.</p> <p>V rámci zdokonalování a dalšího vzdělávání pedagogů chybí dostatek kvalitních nejen lektorů, ale také témat, přičemž cena za jednotlivé kurzy je poměrně vysoká. Chybí místo, kde by byly jednotlivé kurzy pohromadě a k jednotlivým z kurzů by byly vedeny recenze, hodnotící zprávy atd. Kurzy ve velmi častých případech neposkytují pro pedagogy nové informace, lektori jsou většinou příliš mladí a bez praxe a přednáší co je všeobecně známé a často neprovázané s praxí.</p>
--	---



	Všeobecně vzato je celkově nedostatek pedagogických pracovníků a výjimkou není ani MG. Ti, kteří pak matematiku vyučují jsou přetížení, mají nedostatek času, přestávají být kreativní a vyučují stereotypně. Absolventi vysokých škol jsou často nedostatečně připraveni pro výuku matematiky, jelikož není matematice věnována celá doba studia v rámci aprobace pro 1. stupeň.
	V rámci volnočasových aktivit, tedy při DDM či kroužcích školy by bylo dobré zařadit aktivity věnované matematice a s ní souvisejícím oborům. Nabízí se mozkohrátky, deskové hry, matematika hrou, finanční gramotnost atd.
	Snaha pedagogů dále se vzdělávat je i v tomto oboru a chtějí v případě kvalitních kurzů rozšiřovat své vědomosti, které tak budou předávat dál s cílem zaujmout děti. Kámen úrazu je však nedostatek kvalitních kurzů.
	Velkou příležitostí je také projevit zájem v rodině uspořádáním různých workshopů, seminářů a dílen, které namotivují nejen děti, ale především rodiče, kteří jsou svým dětem vzorem.
	Vysoké počty žáků ve třídě znemožňují učitelům dostatečné věnování žákům průměrným, nadprůměrným i podprůměrným. V rámci tohoto se pak snižují standardy vzdělávání v ohledu na slabší žáky a díky chybějící koncepcii se tak i snižují požadavky středních škol při přijímacích řízeních a žáci se tak přestávají učit, protože necítí motivaci.
	Přetrvávající nedostatek pedagogů platí obecně a školy si v rámci matematiky nemůžou z pedagogů vzdělaných v rámci MG vybírat, natož tedy z těch kvalitních.
	Dětem chybí vnitřní motivace, která se odvíjí od známkování. Ty je nutí učit se kvůli známkám, ne kvůli vědomostem, anebo naopak je demotivují. Motivace jim chybí ale i ze strany rodiny při známých větách typu: „To stejně nebudeš nikdy potřebovat“, „Geometrie ti stejně k ničemu nebude“, „Tohle v praktickém životě nevyužiješ“ atd.



<p>PODPORA POLYTECHNICKÉHO A ŘEMESLNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ, PŘÍRODNÍCH VĚD, ROZVOJ DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ</p>	<p>Školy a školky nejen že samy nabízí žákům a dětem různé řemeslné kurzy, workshopy a výlety za řemesly, ale velmi dobře zde funguje provázanost s centrem volnočasových aktivit, které v rámci své činnosti pořádá nejen kurzy a workshopy, ale také celoroční nabídku kroužků.</p> <p>Pedagogové se snaží motivovat děti a žáky svojí invencí k lepším výkonům a hlavně zájmu o tuto problematiku. Vymýslí aktivity ve spolupráci s různými institucemi, zvou si řemeslníky a lektory k sobě do svých zařízení, vymýslí a propojují jednotlivé oblasti.</p> <p>Silné řemeslné zázemí v ORP Náměšť nad Oslavou umožňuje školským zařízením širokou možnost spolupráce.</p> <p>ZŠ i MŠ nedisponují dostatečnými prostory a vybavením pro polytechniku a řemesla a spousta zařízení tuto skutečnost zahrnula i do strategického rámce jako jednu ze svých priorit.</p> <p>Polytechnická a řemeslná výchova (dílny, vaření atd.) je finančně nákladná. Pro to, aby děti mohli tvořit, potřebují náradí a materiál. Od toho se odvíjí i časová náročnost a personální zajištění. Pedagogů věnujícím se tomuto oboru není mnoho a v hodině, kde je např. až 25 žáků není v silách jednoho pedagoga se všem dětem věnovat stejně.</p> <p>Velmi degradujícím pro tento obor je nezájem rodičů v tom směru, že chtějí, aby dítě dostudovalo s maturitou. Neberou v potaz potenciál dítěte ve všech směrech a neuvědomují si, že řemeslo jako takové vymírá, ale přesto bude stále potřebné a hlavně, že i řemeslný obor se dá dostudovat s maturitou. Tímto dítě zcela demotivují svými vysokými nároky.</p> <p>V rámci šablon mají školy, které do tohoto projektu vstoupili možnost vzdělávat své pedagogy v rámci kurzů a workshopů. Další</p>
--	---



	dotační zdroje mohou školám při jejich využití zkvalitnit výuku, vybavit učebny a popřípadě také rozšířit stávající či vybudovat nové. Některé základní školy zrušily učebny pro pracovní činnosti a musely by je nově obnovovat. Jejich vybavení však není nejlevnější a tak jsou datační tituly možností.
	V rámci ORP Náměšť nad Oslavou se také zvyšuje poptávka po kompetencích. Kvalifikovaných řemeslníků a polytechnicky vzdělaných lidí začíná rapidně ubývat a poptávka tak stoupá.
	Vytvoření metodiky místních literátů, kteří působili na území ORP Náměšť nad Oslavou je úzce spjata i řemeslným vzděláváním. Tato metodika by byla zpracována Osobnost → Tvorba → Místo → Osobní návštěva místa → Zajímavý příběh k místu → Výsledkem by pak byl výstup každého dítěte – esej, fejeton, ilustrace, báseň, píseň, socha atd
	Spolupráce ZŠ a MŠ s místními řemeslníky probíhá, ale ne v takové míře, které je možno využít.
	Dětem chybí vnitřní motivace o polytechnické a řemeslné vzdělávání. To se odvíjí od nereálných a vysokých nároků rodičů na děti, kteří touží po studentu s maturitou a proto je umisťují na střední neoborné školy. Leckdy si ale neuvědomí, že i učňovská střediska umožňují si maturitu dodělat. Žáci ztrácejí kontakt s technickými znalostmi a dovednostmi i v rámci zrušených předmětů jako jsou dílny, vaření, pěstitelství atd.
	ZŠ i MŠ mají možnost čerpání potřebných finančních prostředků z dotačních titulů, avšak jejich úspěšnost je velmi nízká. Většina školských zařízení o datace ani nezažádá a když ano, obsahuje projekt chyby neslučitelné s jeho podpořením.
	Absence středního školství v regionu pak děti, potažmo rodiče, kteří nechtějí, aby jejich dítě dojíždělo za vzděláním příliš daleko, nebo dokonce bylo přes týden na internátě, nutí k závěru, že dítě bude studovat co se v regionu nachází a tím dochází k degradaci nadání a zájmů žáka.



<p>PODPORA ROZVOJE KVALITNÍHO INKLUSIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ</p>	<p>Absence sociálně vyloučené lokality je dána tím, že se v území nenachází žádné větší město a tím je i úměrný výskyt sociálně patologických jevů, který právě ve městech může být vyšší. Jedná se o jevy jako nezaměstnanost, chudoba, vysoká rozvodovost a především společensky nebezpečné jevy (např. poruchy chování, násilí, vandalismus, terorismus, šikana, kriminalita, racismus, drogové závislosti, alkoholismus, prostituce, pornografie, gamblerství). ORP Náměšť nad Oslavou tak patří mezi 25 % ORP v ČR bez vyloučené lokality. Samozřejmě v dnešní době globální společnosti se tyto jevy vyskytují i zde, jen ne v takové míře jako v městech s vyšší koncentrací obyvatelstva.</p>
	<p>Vzájemné předávání zkušeností mezi aktéry a spolupráce škol se zřizovateli je tak díky absenci sociálně vyloučené lokality jednodušší a je možné více rozvíjet sociální služby jako je například OSPOD</p>
	<p>Pedagogové jsou příliš často zaměstnáni zaměřením pozornosti na slabší žáky/děti a tím ztrácí čas, který by mohli věnovat žákům průměrným či nadprůměrným.</p>
	<p>Snižování hranice věku dětí pro nástup do MŠ je dalším faktorem, který negativně ovlivňuje možnost věnovat se všem dětem bez rozdílu. Věnuje se příliš mnoho času dvouletým dětem, které často trpí odloučením od matky, nemají dostatečné sociální a hygienické návyky a řešením těchto situací se pak pedagogové nemohou dostatečně věnovat ostatním dětem.</p>
<p>V rámci projektu Šablony některé školy mají</p>	



	<p>možnosti finančních prostředků na pomůcky, DVPP a personální zajištění pozic asistentů.</p>
	<p>ZŠ a MŠ by mezi sebou mohli sdílet určité pozice a tím je myšleno zajistit například psychologa, který by byl k dispozici všem školám a školám v ORP Náměšť nad Oslavou. Mezi sdílené pozice by se pak dal zařadit například ještě také poptávaný logoped.</p>
	<p>Snížením počtu dětí ve třídách by pedagogové a jejich asistenti mohli zajistit vzdělání dětí upravené jejich potřebám ať už v případě neuro-vývojových poruch nebo v případě dětí nadaných a průměrných.</p>
	<p>Pedagogové často nemají zájem vyhledat nadané děti a brát to jako důležitý fakt a často zaměňují nadané děti za ty šíkovné. Berou je jako ty co umí a nepotřebují jejich pomoc. Jejich potenciál je tak díky dětem průměrným, šíkovným a dětem s jakoukoli neuro-vývojovou poruchou upozadován.</p>
	<p>Rodiče nevnímají poruchu či nadanost dětí jako situaci, která se má řešit. U neuro-vývojových poruch si často problém nepřipouštějí, asistenta pedagoga berou jako člověka, který má dítěti sloužit. Nechápou tu správnou podstatu asistenta a často svádí vinu právě na něj.</p>
	<p>Stále vysoké počty žáků ve třídách omezují možnosti pedagoga i jeho asistenta a znemožňují přizpůsobovat učivo potřebám žáků.</p>

Je také nutné dodat, že se akční plánování setkalo i s některými výzvami a nečekanými dopady.

Jedním vedlejším účinkem bylo zatížení pedagogů a vedení škol, který musel zvládnout připomínkování, schvalování a implementace strategií a opatření, odpovídat na různé dotazníky nejen v rámci projektu MAP a zabývat se administrativou spojenou s vykazováním jednotlivých činností. Dalším velkým negativem je neprovázanost peněz z evropských fondů. Každý projekt (šablony, MAP, KAP a další) nabízí podobné aktivity, ve kterých se školy dále ztrácí.

Hlídání souběhu aktivit pak bylo převážně na managementu projektu MAP – školy se shodly na tom, že také reálné potřeby v územích jsou mnohem širší, než nabízená možnost dotací a mnohdy v souběhu.



Celkově je možné uvést, že projekty MAP I, MAP II a MAP III přinesly pozitivní výsledky ve spolupráci. Dílčí implementační aktivity i kvality vzdělání v MŠ a ZŠ. I přesto, že byly dosaženy úspěchy, je nutné vydat úsilí zejména v oblastech financování, udržitelnosti inkluzivního vzdělávání a zapojení komunity do vzdělávacího procesu. S projektem jako takovým byla největší spokojenost ve chvíli, kdy se realizovaly implementační aktivity. Ve chvíli, kdy se pouze nastavovaly aktivity, vytvářely se dokumenty jako evaluace a samotný dokument MAP, tak to pro školy není až tak zajímavé. Pro ně je nejhmatatelnější to, co mohou získat, ale určitě sdílení zkušeností byl pro ně velký přínos.



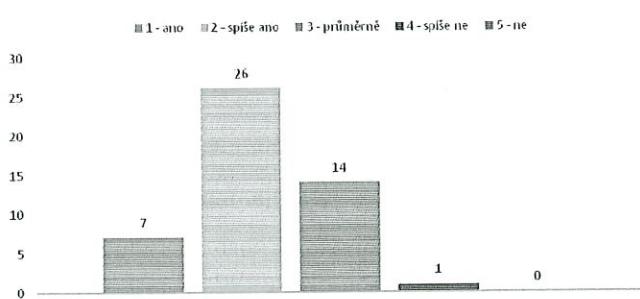
4.2. Dopady:

- 1) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
- 2) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?
- 3) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

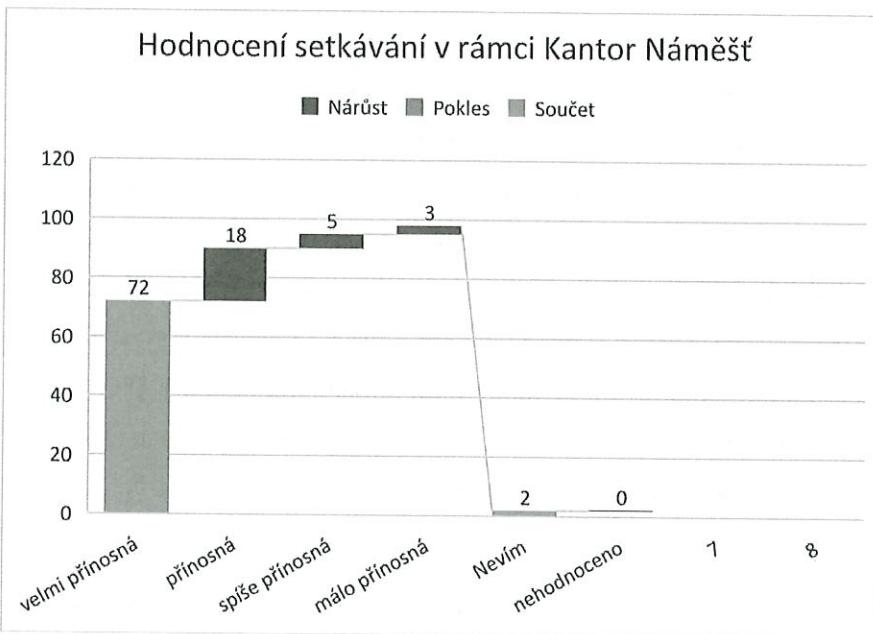
Jednotlivé intervence projektů MAP skutečně přispěly k řešení potřeba aktérů v území. Během realizace projektových aktivit bylo průběžně sledováno, zda dosažené výstupy a dopady odpovídají očekávaným potřebám účastníků v oblasti vzdělávání, a to formou vyplněných evaluačních zprávy. Každá intervence byla navržena s ohledem na identifikované potřeby cílových skupin a vytvořena tak, aby skutečně adresovala konkrétní problémy a vzdělávací nedostatky. Během plánování bylo klíčové zapojení cílových skupin do procesu, prostřednictvím průzkumů, dotazníků a konzultací, aby byla získána co nejúplnejší představa o reálných potřebách. Díky této úzké spolupráci a zájmu o potřeby aktérů byly intervence projektů MAP úspěšně přizpůsobeny, aby odpovídaly aktuálním výzvám a realitě vzdělávání v území. Dosažené výstupy, jako zlepšení klíčových kompetencí dětí a žáků, rozvoj pedagogických pracovníků, modernizace školní infrastruktury a další, měly pozitivní dopad na aktéry a jednoznačně a nepochybně přispěly k naplnění jejich potřeb.

Z výstupů evaluace lze také usuzovat, že naplňování cílů s úspěšně podařilo a naprostá většina respondentů jej hodnotila pozitivně. Největším pozitivem bylo setkávání PS, ŘV se zástupci organizací neformálního vzdělávání. Důležité také je, že někteří členové PS a ŘV nejsou vedoucími pracovníky a tedy nevěděli, na jaké úrovni probíhá například spolupráce škol a zřizovatelů. Tady se aspoň částečně toto narovnalo a zlepšilo. Hodně respondentů upozornilo na složitou administrativu související s tímto cílem. Zmíněno bylo ale také excelentní projektové řízení a velmi kvalitní nabídka implementačních aktivit, dobré sítování a propojení aktérů ve vzdělávání, kvalitní a efektivní spolupráce, informovanost a sdílení mezi všemi institucemi v oblasti vzdělávání.

OBR. Č. 3 – SYSTÉMOVÉ ZLEPŠENÍ ŘÍZENÍ MŠ A ZŠ PROSTŘEDNICTVÍM ZAČLENOVÁNÍ MAP JAKO NÁSTROJE



Pro poskytovatele vzdělávání, tedy mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy a subjekty spolupracující jako organizace mimoškolního vzdělávání, akční plánování přineslo zvýšení profesního rozvoje a posílení spolupráce mezi jednotlivými aktéry. Velmi k tomuto faktu přispěla akce kantor Náměšť, která se uskutečnila jak v MAP I, tak v MAP II a i v MAP III. Do budoucna je v plánu také, protože školám přinesla propojení všech subjektů neformální formou, uvolnění, odpočinek, ale i nové poznatky ze světa pedagogiky, wellbeing a sdílení zkušeností



OBR. Č. 4 – HODNOCENÍ SETKÁVÁNÍ V RÁMCI KANTOR NÁMĚŠŤ

Zaměření aktivit a výstupů bylo v souladu s identifikovanými potřebami cílových skupin. Jednotlivé aktivity byly vytvářeny, aby efektivně adresovaly skutečné problémy a vzdělávací potřeby ve všech oblastech. Díky tomu byly finanční prostředky efektivně využity a bylo dosaženo pozitivních dopadů ve vzdělávání v území. Velmi negativním vlivem všeho byl nedostatek času ať už vedoucích pracovníků, tak pedagogů, ale i členům pracovních skupin a realizačního tímu. Občas sladění časového hlediska bylo velmi náročné a zabralo to spousty času.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů byl rovněž respektován a úspěšně implementován. Informovanost veřejnosti o plánech a průběhu projektů byla zajištěna především přes komunikaci s dotčenými subjekty, byly pravidelně vydávány zprávy do oběžníku, pravidelně na stránkách a jiných platformách informace o konaných akcích. Využívání principu zapojení veřejnosti umožnilo realizačnímu tímu a klíčovým rozhodovatelům lépe porozumět potřebám a preferencím jednotlivých subjektů a přispělo tak k větší podpoře a akceptaci projektů MAP.

Velmi efektivní dle výsledků se zdálo využití spolupráce mezi zřizovateli, ale i sdílení zkušeností s ostatními MAP a předávání výstupů do území. Správné načasování projektu vzhledem k prostředí. Projekt svojí realizací se přesně trefil do potřeb sdílení, komunikace a spolupráce.

Podpora inkluzivního vzdělávání byla významným prvkem, který vedl ke zlepšení podpory dětí a žáků. Postupné posílení pedagogického poradenství na školách prostřednictvím aktivit (nejen šablony), ale i sdílení důležitých rad a informací přímo díky aktivitám MAP, podporovalo vytváření inkluzivního prostředí, které respektuje rozmanitost žáků a je přínosné pro celou vzdělávací komunitu.

Sdílení zkušeností, příklady dobré praxe, diskuze, náměty – to je jen malý výčet toho, co se řešilo na jednotlivých setkáních s jinými projekty. Určitě do budoucna je nutnost v tomto pokračovat, protože se zde získávaly zkušenosti i v rámci podání žádostí, podávání jednotlivých zpráv o realizaci, ale i zprávy o platbu. Vždy jsme měli přehled o tom, jak si vede jednotlivý MAP v Kraji, co se jim povedlo a ba naopak co u nich nefungovalo, tak jako u nás. Velké rozdíly byly především ve velikosti jednotlivých území, kde je přístup lidí je odlišný. Spolupráce s externími projekty jako KAP, KAP II a KAP III přineslo mnoho užitečných informací, zejména to, co se řeší v tomto dokumentu, jaké školy jsou do projektu zapojené, ale byla také využita široká databáze, kterou KAP posbíral a dal k dispozici i jednotlivým MAP. Zjistili jsme, že pokud si nepředáváme informace mezi sebou – těmito podobnými projekty, tak se k nám informace od vedoucích pracovníků vůbec nedostanou. Ať už z důvodu že se zapomene, nebo prostě není prostor k tomu informace předávat dále.

Prostřednictvím klíčových aktivit jsme posílili

a) Sociální a komunikační kompetence

- u pedagogů
- u rodičů
- u dětí

b) Výměnu zkušeností mezi pedagogy a zřizovateli (prostřednictvím vzdělávacích kurzů, workshopů, seminářů, konferencí aj.)

c) Vytvoření interaktivní sítě v rámci spolupráce



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

Souhrn implementačních aktivit 2018-2022

	DATUM	AKCE	Druh akce	CÍLOVÁ SKUPINA	POČET ÚČASTNÍKŮ	HODNOCENÍ	NÁKLADY	
1	04.03.2019	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga v předškolním vzdělávání	Seminář	pedagogové	25	1,1	15 461,00 Kč	
2	05.03.2019	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga v předškolním vzdělávání	Seminář	pedagogové	25			
3	10.04.2019	MÉDIA V POSTFAKTICKÉ DOBĚ, aneb Vyznejte se v informacích	Seminář	veřejnost	5	1	3 720,00 Kč	
4	16.04.2019	Náměštské dny kosmonautiky	workshop	veřejnost, školy	2000	0	32 082,00 Kč	
5	17.04.2019	Náměštské dny kosmonautiky	workshop	veřejnost, školy				
6	18.04.2019	Náměštské dny kosmonautiky	workshop	veřejnost, školy				
7	03.06.2019	Listování s Hejlkem	workshop	žáci	343	0	13 000,00 Kč	
8	18.09.2019	Dítě není malý dospělák a dospělák nemá být velké dítě	Seminář	veřejnost	64	1,1	3 720,00 Kč	
9	27.09.2019	KANTOR Náměšť nad Oslavou	Seminář	pedagogové	51	1,1	36 564,00 Kč	
10	30.09.2019	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga ve školní praxi	Seminář	pedagogové	30	1,3	14 461,00 Kč	
11	14.10.2019	Nebezpečí zvané kyberprostor	Seminář	veřejnost	26	1,1	3 720,00 Kč	
12	16.10.2019	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga ve školní praxi	Seminář	pedagogové	9	1,1	12 961,00 Kč	
13	05.11.2019	LEGO TECHNIK - Hartvíkovice	soutěž	žáci	137	0	1 505,83 Kč	
14	07.11.2019	LEGO TECHNIK - Komenského Náměšť	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
15	12.11.2019	LEGO TECHNIK - Březník, Kralice	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
16	13.11.2019	LEGO TECHNIK - Studenec	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
17	15.11.2019	LEGO TECHNIK - Husova, Náměšť	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
18	19.11.2019	LEGO TECHNIK - Mohelno	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
19	20.11.2019	LEGO TECHNIK - Rapotice	soutěž	žáci		0	1 505,83 Kč	
20	08.01.2020	„Děti jsou hosté, kteří hledají svoji cestu – pomozme jim jejich cestu najít a budme průvodci“	Seminář	veřejnost	21	1,1	3 720,00 Kč	
21	14.01.2020	LEGO TECHNIK do škol - 2. kolo	soutěž	žáci	24	0	1 505,83 Kč	
22	07.02.2020	LEGO TECHNIK do škol - VIDA centrum	soutěž	žáci	137	3	1 505,83 Kč	
23	11.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Studenec	workshop	předškolní děti		25	0	1 505,83 Kč
24	12.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Hartvíkovice	workshop	předškolní děti		24	0	1 505,83 Kč
25	14.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Sedlec	workshop	předškolní děti		17	0	1 505,83 Kč
26	18.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Husova Náměšť	workshop	předškolní děti		25	0	1 505,83 Kč
27	19.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Husova Náměšť	workshop	předškolní děti		25	0	1 505,83 Kč
28	21.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Březník	workshop	předškolní děti		24	0	1 505,83 Kč
29	24.02.2020	Představení metodiky do českého jazyka SEDM PAPRSKŮ	veřejnost, pedagogové	veřejnost, pedagogové	17	0	3 096,00 Kč	
30	25.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Sudice	workshop	předškolní děti	20	0	1 505,83 Kč	
31	25.02.2020	Dramatické hry a cvičení	Seminář	pedagogové	11	1	5 151,00 Kč	
32	26.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Třebíčská Náměšť	workshop	předškolní děti	24	0	1 505,83 Kč	
33	27.02.2020	LEDO DUPLO do školek - Mohelno	workshop	předškolní děti	27	0	1 505,83 Kč	
34	24.09.2020	Jak pomocí předškolákov se vstupem do ZŠ	Seminář	veřejnost	9	1,1	3 720,00 Kč	
35	08.10.2020	Malování barvami země	workshop	žáci	61	0	15 000,00 Kč	
36	31.12.2020	Podpora aktivit škola a školek	podpora aktivit	školy	137	0	550 000,00 Kč	
37	23.03.2021	Rizikové chování dětí a mládeže	Seminář	pedagogové		27	1,4	5 000,00 Kč
38	23.04.2021	Listování s Hejlkem	workshop	žáci		155	0	7 000,00 Kč
39	24.05.2021	LOKOMOCHE - MŠ Třebíčská	workshop	pedagogové		7	1,3	10 000,00 Kč
40	31.05.2021	Soutěž „Dle mého nejlepší dílo“	soutěž	žáci		13	0	3 083,00 Kč
41	02.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Husova	workshop	žáci		37	0	10 455,83 Kč
42	04.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Husova	workshop	žáci		41	0	10 455,83 Kč
43	08.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Husova + ZŠ Komenského	workshop	žáci		49	0	10 455,83 Kč
44	11.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Komenského	workshop	žáci		43	0	10 455,83 Kč
45	15.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Komenského	workshop	žáci	137	39	0	10 455,83 Kč
46	16.06.2021	Podpora znalostní kapacit Řídícího výboru	Seminář	Řídící výbor		18	1,9	7 200,00 Kč
47	17.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Březník	workshop	žáci		49	0	10 455,83 Kč
48	19.06.2021	LOKOMOCHE - MŠ Kralice nad Oslavou	workshop	pedagogové		8	1,3	12 500,00 Kč
49	23.06.2021	MOZKOHERNA ZŠ Březník	workshop	žáci		43	0	
50	02.09.2021	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga ve školní praxi	Seminář	pedagogové		1,1	8 400,00 Kč	
51	04.09.2021	LOKOMOCHE - MŠ Třebíčská a Kralice nad Oslavou	workshop	pedagogové	15	1,3	22 741,00 Kč	
52	09.09.2021	Spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga ve školní praxi	seminář	pedagogové	1,1	8 400,00 Kč		
53	17.09.2021	KANTOR Náměšť nad Oslavou	Seminář	pedagogové	54	1	30 594,00 Kč	
54	22.09.2021	A CO TAKHLE STÁT SE PROJEKTANTEM	Seminář, výstava	žáci	120	0		
55	23.09.2021	A CO TAKHLE STÁT SE PROJEKTANTEM	Seminář, výstava	žáci		0	26 227,00 Kč	
56	24.09.2021	A CO TAKHLE STÁT SE PROJEKTANTEM	Seminář, výstava	žáci		0		
57	14.10.2021	Syndrom vyhození a jeho prevence - se zaměřením na seberereflexi (úvod do problematiky)	Seminář	pedagogové	16	1,1	9 990,00 Kč	
58	27.10.2021	Salón	výstava, workshop	žáci	30	0	5 000,00 Kč	
59	11.12.2021	LOKOMOCHE - MŠ Kralice nad Oslavou	workshop	pedagogové	8	1,3	12 500,00 Kč	
60	16.12.2021	Jak nevychovat s dítětem oběť či agresora	Seminář	veřejnost	25	1,3	4 500,00 Kč	
61	02.01.2022	Cesta životem	projekt	žáci	150	0	17 500,00 Kč	
					4019	1,195238095	996 851,00 Kč	



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



4.3. Udržitelnost:

- 1) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat
- 2) Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Je třeba popsat partnerství, která byla v průběhu MAP navázána a zjistit, zda budou fungovat i po skončení projektu. Jaká bude jejich organizace (finanční, lidské zdroje, motivace ke spolupráci). Chtějí aktéři vůbec MAP udržet? Které aktivity jsou pro ně natolik přínosné, aby v nich pokračovali bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů a jak by financovali? Které aktivity mají budoucnost, kde existuje motivace se v budoucnu do projektu ještě zapojit, jak a ve kterých částech již naopak neplánují pokračovat? Zjišťovat se bude prostřednictvím individuálních či skupinových rozhovorů.

Jinak řečeno, udržitelnost nepatří do kategorie absolutních pravd, není to nějaký ideální stav (utopie). Udržitelnost rovněž není měřitelná podle sady univerzálních kritérií a nelze ji jednou provždy definovat, stejně jako nelze jednoznačně naplánovat budoucnost.

Udržitelnost je klíčovým principem pro dlouhodobou perspektivu vzdělávacích projektů MAP. Zohlednění pravidelného hodnocení, vyhodnocování dosažených cílů a přijímání nových opatření přispělo k adaptaci a dalšímu rozvoji plánů a procesů vzdělávání.

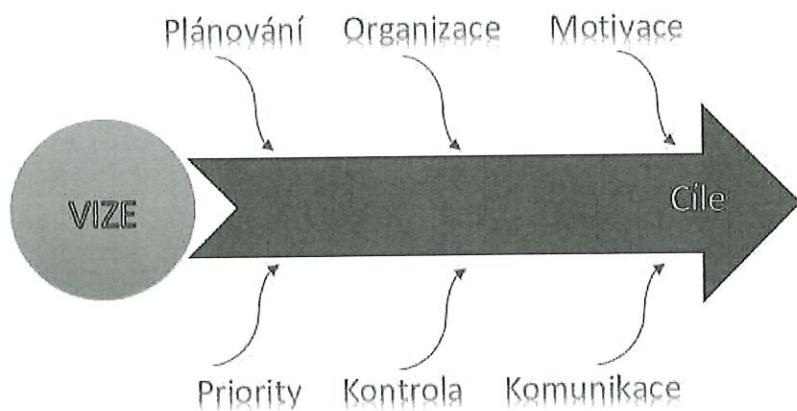
Hlavním motorem k udržitelnosti je disponibilita času, dostatek personálních kapacit, zkušeností a komunikací aktérů.

Bohužel výrazná časová vytíženost a přetíženost, stereotypy, neochota sdílení zkušeností jsou hlavními negativními faktory pro úspěšnou udržitelnost projektu.

Pokud máme o udržitelnosti uvažovat, musíme se zaměřit na rozvojová přání aktérů (respondentů), kteří znají situaci ve školách zkušenostně, a tedy nezastupitelně.

Důležité byla odpověď na rizika plánu udržitelnosti a jak tomu bude předcházeno.

OBR. Č. 5 – UDRŽITELNOST ZVÝŠENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ



Překážkou, se kterou se tým setkává na denní bázi při komunikaci s cílovou skupinou jsou obavy z termínů. Projekt také musí citlivě reagovat na kapacitu (jak personální, tak finanční). Je nutné mít na zřeteli, že zapojení do projektu je pro aktéry „práce na víc“, na kterou si dobrovolně vyčleňuje svoje kapacity, ale zároveň je nutné důsledně trvat na kvalitě práce, aby byl naplněn smysl aktivit projektu.

Omezené finanční prostředky jsou také velmi důležitou částí úspěšného navázání a udržitelnosti projektu. Pro mnoho dotázaných je toto velmi důležitou částí zejména z důvodu implementačních aktivit, ale i možné odměny pro členy jednotlivých skupin. Jestli něco dokáže motivovat mimo dobrého pocitu z odvedené práce, tak jsou to právě finance.

Do projektu se podařilo zapojit kvalitní realizační tým, který je podporován ze strany řídícího výboru a pracovních skupin. Klíčové aktivity byly realizovány v souladu s plánem a předpoklady, logicky na sebe navazují a v realizaci nedochází k nežádoucím změnám.

Projektová logika funguje, realizační tým byl stabilní, aktivity byly naplňovány dle plánu, problémy byly řešeny funkčně na denní bázi, rozsah projektu odpovídá alokovaným lidským i časovým zdrojům. Daří se nastavít účinnou komunikaci s cílovou skupinou. Projekt lze hodnotit jako velmi uspokojivý.

V důsledku realizace projektu došlo k vytvoření sítě, která bude sloužit jako systémový základ pro rozvíjení a v rámci vzájemné spolupráce a předávání dobrých praktických zkušeností z výuky mezi pedagogy.

Prostřednictvím implementačních aktivit získali pedagogové nové praktické poznatky ke zvýšení zájmu a motivace žáků a využívání současných možností přispívající ke zvýšení atraktivity různých předmětů. Bude třeba tyto poznatky dále rozšiřovat.

Evaluace potvrdila přínos projektu při existenci funkční sítě mezi sebou spolupracujících škol, které jsou lídry v oblasti vzdělávání pro své okolí a jsou schopné v této činnosti vést školy ostatní. Dále evaluace potvrdila přínos projektu v podobě rozvoji kompetencí pedagogů, kteří nyní podporují žáky ve vyhledávání, poznání, pátrání po příčinách jednotlivých jevů, přemýšlení o aplikaci získaných vědomostí v každodenním životě.

Z tohoto pohledu a víše uvedených skutečností je plán MAP realistický. Do území to přineslo plno pozitiv i problémů, se kterými je třeba pracovat a i nadále rozvíjet.

5. VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ - Doporučení

Nejdůležitějším faktorem je respektování základních potřeb všech účastníků. Pro jednotlivé aktéry je důležité, aby byly jasně definované cíle a byly v souladu s potřebami a očekávanými cíli, úzká komunikace, předávání informací a motivování k účasti nejen ve věci týkající se implementačních aktivit.

Důležitým faktorem je vyhodnocení jednotlivých akcí a respektování potřeb jednotlivých účastníků, aby se upravily postupy realizace na základě získaných poznatků.

Vzhledem k tomu, že projekt je ve své realizaci částečně rozšiřován a aktivity jsou aktualizovány, doporučuje se opatrnosti v naplňování výstupů. Pružnost týmu, která je výhodou při realizaci projektu, by mohla být problémem v okamžiku jeho částečného rozpadu.

Do vzdělávacích programů sloužící k podpoře komunikace, prevence syndromu vyhoření a týmové práce zařazovat i ostatní nepedagogické pracovníky.

Nalézat a posilovat finanční podporu pro spolupráci.

Využívat více souběžných forem při vzdělávání pedagogů (nejen pasivní účast na seminářích)

Periodicky provádět analýzu se zaměřením na porovnání aktuálního stavu, zpracování a využívání vůči cílovým skupinám.

Využívat techniky, metody, šablony aktivní tréninky dovedností a další vzdělávací příležitosti.

Vytváření podpory stability a odolnosti v prostředí, ve kterém se cílové skupiny pohybují, ať už MŠ nebo ZŠ nebo i mimo toto prostředí, a to zejména při činnosti zájmových kroužků.

Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol

Větší orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání

Zlepšení spolupráce škol s rodiči, zřizovateli a veřejností zejména ve spolupráci s mimoškolními zdroji pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.

Udržení stávajícího fungujícího partnerství.

Zaměřit se na nedostatek časových a finančních možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

Pokračovat v organizovaném zajištění výměny zkušeností, vzdělávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti.

Snažit se pomocí seminářů osvětu výchovy a vzdělávání dětí ze strany rodičů, aby se začalo zamezovat přenášení zodpovědnosti rodičů na školu.

Potřeba zajímavých nápadů na oživení výuky – Kantor Náměšť – mozkohera.

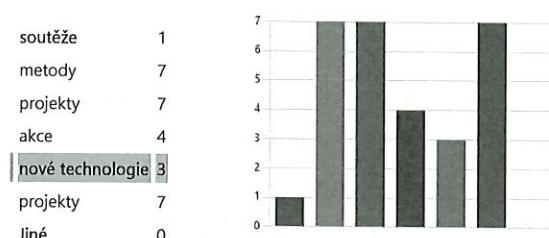
Větší propojení s praxí – setkávání s odborníky a posílení výuky prostřednictvím interaktivních pomůcek.



Příloha č. 1: Tabulková část – část výstupů z dotazníků a z šetření:

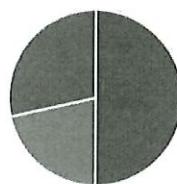
SWOT: Silné a slabé stránky čtenářská a matematická gramotnost, polytechnika, řemesla a kreativita na škole.

Jaké jsou podle Vás silné stránky v rozvoji ČG na Vaši škole?



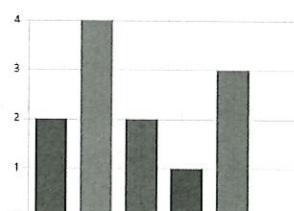
Jaké jsou podle Vás slabé stránky v rozvoji ČG na Vaši škole?

finanční podpora na materiál	7
finanční podpora pro vzdělávání pedagogů	3
technické vybavení	4
Jiné	0



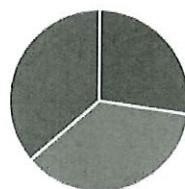
Jaké jsou podle Vás silné stránky v MG na Vaši škole?

soutěže	2
metody	4
akce	2
nové technologie	1
projekty	3
Jiné	0



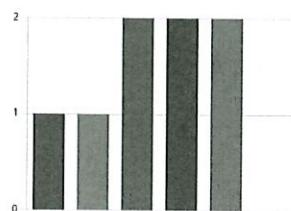
Jaké jsou podle Vás slabé stránky v MG na Vaši škole?

finanční podpora na materiál	3
finanční podpora pro vzdělávání pedagogů	4
technické vybavení	4
Jiné	0



Jaké jsou podle Vás silné stránky v rozvoji polytechniky, řemesel a kreativity na Vaši škole?

soutěže	1
metody	1
akce	2
nové technologie	2
projekty	2
Jiné	0



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

Jaké jsou podle Vás slabé stránky v rozvoji polytechniky, řemesel a kreativity na Vaší škole?

finanční podpora na materiál	3
finanční podpora pro vzdělávání pedagogů	2
technické vybavení	3
Jiné	0



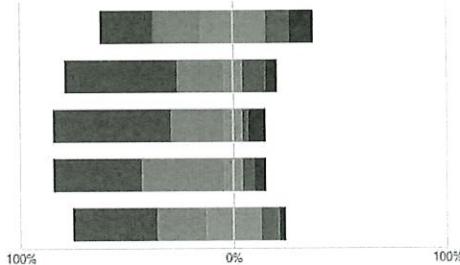
Kapacita v mateřských školách

Provozní doba MŠ

Fyzická a dopravní dostupnost MŠ

Kvalita vzdělávání v MŠ

Spokojenost s přístupem školy k dětem se speciálními vzdělávacími problémy v MŠ



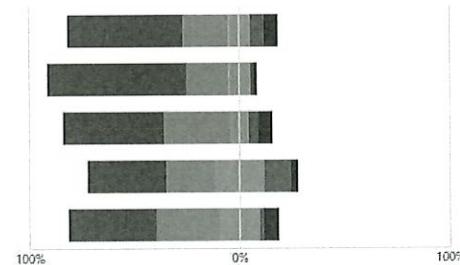
Kapacita I. Stupně ZŠ

Fyzická a dopravní dostupnost ZŠ I. stupeň

Kvalita vzdělávání v ZŠ na I. stupni

Kvalita distančního vzdělávání I. Stupně ZŠ

Spokojenost s přístupem školy k dětem se speciálními vzdělávacími problémy v ZŠ na I. stupni



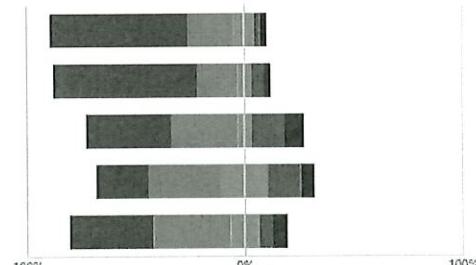
Kapacita II. Stupně ZŠ

Fyzická a dopravní dostupnost ZŠ II. stupně

Kvalita vzdělávání v ZŠ na II. stupni

Kvalita distančního vzdělávání II. Stupně ZŠ

Spokojenost s přístupem školy k dětem se speciálními vzdělávacími problémy v ZŠ na II. stupni



Podklad od pedagogických pracovníků ZŠ pro jednání na akčních plánech, strategickém rámci, závěrečná evaluace

Podklad od pedagogických pracovníků MŠ pro jednání na akčních plánech, strategickém rámci, závěrečná evaluace

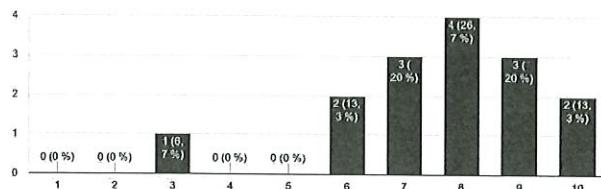
Jehož jsou podle Vášho názoru v ČR na Vall ikále?	Mítate prostředek napájet, co komplikuje v oblasti ČR na Vall ikále probíhat? A mítel by Vall ikále v podobě klasického knihovny?	Komplikace je Vall ikále klasickou knihovnou.	V případě, že chce přesného technického řešení formu aktivity byste uvedli/a pro dlepení
	Zjistit, zda je Vall ikále na průkazovací pedagogické jednotce ČR v cestech aktivit, spolu s jinými sítěmi knihovnou, jinou zapojit do projektu České knihovny čte čtením	Vývoj projektu společných učebních MŠ-předškolních knihovních podporu na materiálu	mohou workshopy, learning, učení dobré praxe/sazky
	Máme možnost klasifikaci a na konci představit záložky	Finanční podpora pro vzdělávání pedagogů;	mohou workshopy,bereuda s autory,kolokvium,dobré praxe, learning;
	České knihy a článkovou literaturou, kterou pořádá před odvysíláním, spolu lidových přesud, ale když dítě mohou zaplatit nejen o rodiče, ale také a pravidla čím zlepšují svou jazykovou dovednost, výkonnost, rozvíjejí si slovní zásobu a budují svůj vztah k českému jazyku!	Finanční podpora na materiálu/finanční podpora pro vzdělávání pedagogů;	bereuda s autory/mohou workshopy,
	S vedení nacházejeme místní knihovny, pravidelně čteme knihu a text si sledujeme vlastním slovy, zapojujeme. Zlepšování je vždy možné, například by bylo fajn předložit od rodilého nebo akce v podobě dne knihy, rozhovor nad knihou, příjemným a přetrvávající domu	Interaktivní tabule, při práci v současné MŠ můžou chybět;	mohou workshopy;
	Pravidelně čteme čtenou, přibývá i básničky, využíváme si nich, všechno se nová slova, propojujeme se znaky ve významu, zapojujeme také logické vzdělávání, využíváme digitálního učiva, nepravidelnou četoucí, i využíváme dle vedení k tomu, aby dítě mohlo srozumět, využíváme popisu, se staráme děti často hrajejm a hrajeme s nimi, rádme si hudební, vymýšlíme vlastní básničky, ultíme v tvrdou rym, upříhlídíme dle vlastního dejevového využívání, propojíme dříž apod.	Finanční podpora pro vzdělávání pedagogů;	přehled k beruda s autory,vzdělávání, learning;
	Cílem je využít vzdělávání v knihovně, využít vzdělávání a lidové knihy a knihy s ochranou sítě knihovní Lákadlo Hradec Králové (terti pořádání a zajištění 100% knihovny, vzdělání předloženou knihou, zahrádky knihovny, vzdělání předloženou knihou, náhledem knih o tématach k problematickám malířských knih s ochranou producenta náhledu) a vše skrojet rytímcem slov, básniček...	Finanční podpora na materiálu, Finanční podpora pro vzdělávání pedagogů;	bereuda s autory;
		Tablet do kabátu lidy - např. květ aplikaci Readmio; otevírákem čtení, čtení kry rozvíjecí CG	beruda/mohou workshopy;
		Finanční podpora pro vzdělávání pedagogů, Finanční podpora na materiálu/technické vybavení, Finanční podpora pro vzdělávání pedagogů, Finanční podpora na	skolení,dobré praxe, learning;



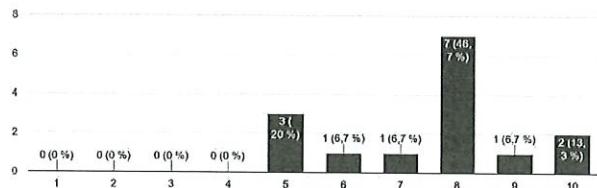
EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



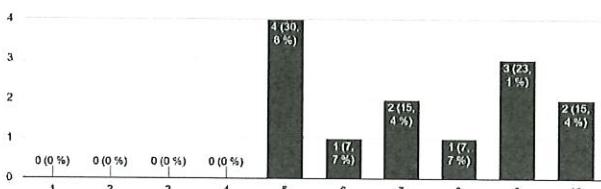
Oblast 4: Inkluzivní vzdělávání
15 odpovědi



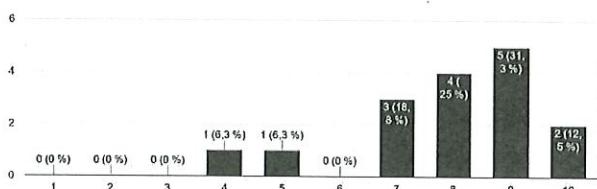
Oblast 1: Čtenářská a matematická gramotnost, jazykové vzdělávání, vzdělávání a podpora pedagogů, rozvoj spolupráce
15 odpovědi



Oblast 2: Investiční záměry
13 odpovědí



Oblast 3: Politechnické a řemeslné vzdělávání, přírodní vědy, rozvoj digitálních kompetencí
16 odpovědí



ORP Náměšť
nad Oslavou

Výchovný poradce (podíl škol) 66,7 %

Metodik prevence (podíl škol) 55,6 %

Uvádějící učitel (podíl škol) 44,4 %

Počet žáků ve třídě (1. stupeň) 17

Počet žáků ve třídě (2. stupeň) 21



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

ZÁVĚR

Na této evaluační zprávě se podíleli především členi projektového týmu, ale i externí spolupracovníci, kteří nám pomáhali především s analýzou dat, uchopením této zprávy a částečně i s jeho zpracováním.

Cílem bylo jasně a stručně odpovědět na evaluační otázky. Děkujeme tímto za pomoc všem, kteří trpělivě odpovídali na otázky, vyplňovali dotazníky a všeobecně se podíleli na realizaci celého MAP.

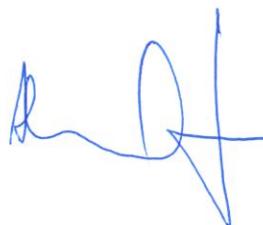
V Náměstí nad Oslavou

Dne: 8.11.2023

Schváleno ŘV dne:

28.11.2023

Podpis předsedy Řídícího výboru: Jana Homolová



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

