



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Oslavka, o.p.s. s názvem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
Oslavka, o.p.s. na období 2021-2027**

Datum schválení Evaluační zpráv Programovým výborem 23.6.2026

Verze č. 1.0, datum zpracování aktuální verze 23.6.2026



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření).....	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	7
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	23
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	25
Zdroje dat/informací	26
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	26
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	26
Odpovědi na evaluační podotázky	27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	29
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	31
Zdroje dat/informací	31
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	31
Odpovědi na evaluační podotázky	31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	32
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	34
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	38
SZP	38
Finanční prostředky vynaložené v rámci Programového rámce SZP jsou využívány účelně a přispívají k rozvoji venkovského území. Projekty podporují rozvoj podnikání, modernizaci hospodářství, zlepšování občanské vybavenosti a posilování komunitního života. Přínosy projektů se projevují jak v ekonomické, tak sociální oblasti a vytvářejí podmínky pro dlouhodobý rozvoj regionu.....	38
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	39
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	40
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	46
EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	47
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	48
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	50
Popis strategie	50
Evaluační postup	52
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	53

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	13
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .	14
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	16
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	19
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	21
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	21
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	23
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	25
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	26
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	27
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	36
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	53

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Oslavka, o.p.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Oslavka, o.p.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Funkce
Šárka Zedníčková	Vedoucí pracovník SCLLD
Simona Budařová	Ředitelka
Katka Horčíčková	Administrativní pracovník
Tereza Samešová	Projektová manažerka OPZ+

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Interní postupy byly zpracovány a nastaveny tak, aby byly srozumitelné a prakticky použitelné pro žadatele. Dokumenty jsou standardně projednávány a schvalovány příslušnými orgány MAS, zejména Programovým výborem. Současně je zajištěno dodržování lhůt stanovených v těchto interních postupech, a to jak při administraci jednotlivých kroků, tak při komunikaci se žadateli. Nastavené procesy fungují systematicky a v souladu s požadovanými pravidly.</p>	<p>Bez nutnosti zásadních změn; nadále průběžně aktualizovat interní postupy podle změn pravidel a zkušeností z praxe</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>Dokumentaci k výzva na vyžádání ŘO jsme zatím nemuseli dokládat. Snažíme se vše dát dostatečně přehledně na stránky k jednotlivým výzvám.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Harmonogram výzev je připravován a aktualizován v souladu s potřebami MAS a schvalován příslušným orgánem MAS. V praxi však dochází k občasným pochybením v administrativním procesu, zejména k opožděnému zaslání harmonogramu či jeho aktualizací na ŘO nebo k nezveřejnění na webových stránkách ve stanoveném termínu. Tyto situace nejsou systémové, nicméně ukazují na potřebu posílení interní kontroly a nastavení jednoznačné odpovědnosti za jednotlivé kroky procesu.</p>	<p>Doporučujeme zavést kontrolní mechanismus (druhou osobou) Je jasně nastavená odpovědnost za odeslání harmonogramu na ŘO a jeho zveřejnění na webových stránkách, ale aby se minimalizovalo riziko opomenutí a bylo zajištěno důsledné dodržování lhůt, že třeba kontroly další osoby.</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>MAS by standardně informovalo ŘO o termínech jednání výběrového, rozhodovacího a dalších příslušných orgánů, na kterých jsou projednávány projektové záměry v rámci IROP / OP TAK s dostatečným předstihem, jenže v praxi však dochází k situacím, kdy je nutné termíny jednání operativně měnit, například v návaznosti na dostupnost či požadavky hodnotitelů. V těchto případech se ne vždy podaří zajistit včasné informování ŘO o změně termínu. Jedná se spíše o důsledek operativních změn než o systémové selhání, nicméně je zde prostor pro zlepšení v nastavení interní komunikace a kontrolních kroků. Na druhou stranu jsme rádi, že nám komise pružně reagují na jakékoliv změny, tak i my jim chceme vyjít vstříc.</p>	<p>Nastavit jasný termín možných změn a i když dojde ev. ke změně, tak prostě zaslat informaci i v pozdějším termínu na ŘO.</p> <p>Kancelář MAS</p>

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Výzvy MAS jsou připravovány v návaznosti na podmínky příslušných nadřazených výzev ŘO, včetně zohlednění relevantních pravidel, stanovení alokace a přípravy požadovaných příloh. Návrhy výzev jsou projednávány a schvalovány příslušnými orgány MAS. Proces je standardně nastaven funkčně, nicméně vzhledem k administrativní náročnosti a změnám metodických podmínek je nutné průběžně věnovat zvýšenou pozornost kontrole souladu s aktuální dokumentací ŘO.	Průběžně sledovat aktualizace metodických dokumentů ŘO a zachovat interní kontrolu souladu připravovaných výzev s aktuálními podmínkami. Kancelář MAS
Vyhlašování výzev a zveřejňování souvisejících informací (avíza výzev, pozvánky na semináře, doprovodné informace) probíhá standardně prostřednictvím webových stránek MAS.	Bez nutnosti změn
Provádění změn probíhá minimálně a jen v návaznosti na identifikované potřeby nebo změny podmínek nadřazených výzev. Jejich projednání probíhá v souladu s interními postupy MAS a jsou	Bez nutnosti změn

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>schvalovány PV. Změny jsou prováděny tak, aby byla zachována transparentnost a informovanost žadatelů. V našem případě šlo jen o jednu výzvy a to prodloužení termínu v OPTAK.</p>	
<p>Komunikace s potenciálními žadateli probíhá průběžně prostřednictvím telefonických, e-mailových i osobních konzultací v kanceláři MAS, případně formou seminářů pro žadatele a příjemce. MAS zajišťuje dostupnost informací a aktivně podporuje žadatele při orientaci v podmínkách jednotlivých výzev. Většina dotazů je řešena přímo na úrovni MAS na základě zkušeností a znalosti pravidel. V případech složitějších nebo specifických dotazů, kde je nutné oficiální stanovisko či upřesnění, MAS aktivně spolupracuje s ŘO / CRR / API a pomáhá žadatelům zajistit potřebné informace, včetně zprostředkování kontaktu či společného řešení konkrétní situace. Komunikace je vstřícná a zaměřená na praktickou podporu žadatelů.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Příjem projektových / podnikatelských záměrů probíhá v souladu s interními postupy MAS pro příslušný programový rámec a v souladu s pravidly příslušného operačního programu / intervence.</p> <ul style="list-style-type: none"> • IROP – příjem projektových záměrů probíhá dle platných pravidel IROP. Žadatelé podávají projektové záměry prostřednictvím datové schránky na MAS, a to ve stanovené lhůtě, na předem definovaných formulářích / šablonách zveřejněných MAS. • OP TAK (Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost) – příjem projektových záměrů probíhá dle pravidel OP TAK. Žadatelé podávají projektové záměry prostřednictvím datové schránky MAS, a to ve stanovené lhůtě a na předem definovaných šablonách zveřejněných MAS. <p>MAS vede evidenci přijatých projektových / podnikatelských záměrů dle jednotlivých programových rámců, ověřuje jejich doručení ve stanoveném termínu a kontroluje splnění základních administrativních náležitostí v souladu s interními postupy a pravidly příslušného programu.-</p>	<p>Doporučení ke změnám postupů, dokumentace, administrativních procesů nebo implementace jednotlivých programových rámců na úrovni MAS mohou vzejít z průběžného vyhodnocování realizace, kontrolní činnosti, změn legislativních či metodických požadavků poskytovatelů podpory nebo z identifikovaných potřeb MAS.</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti není časově náročná. Drobné doplnění probíhalo ve všech výzvách, výjimečně i opakovaně, vždy však bez komplikací a při dodržení stanovených lhůt.</p>	<p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a</p>

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Podklady pro hodnocení jsou Výběrové komisi a Programovému výboru zasílány včas. Většinou dopředu jednání ví, dokáže pružně reagovat. Jednou i ze dne na den se připravili na jednání. Základní komunikační kanál je email a telefon. Primární jednání se svolává po telefonu. Podklady posílají emailem</p>	<p>administrativně zvládnutelné. Primární je komunikace se žadateli Kancelář MAS</p>
<p>Věcné hodnocení a výběr projektů probíhaly transparentně a bez problémů. Hodnotící a rozhodovací orgány MAS fungovaly standardně, hodnotící kritéria byla jasná a bodování projektů jednoznačné. Do projektových záměrů byla zapracována samostatná část věnovaná věcnému hodnocení, z níž bylo zřejmé, jaké bodové hodnocení může projekt získat a obsahovala podrobný návod, jaké informace má žadatel v dané stati uvést, aby bylo možné kritérium transparentně vyhodnotit, což přispělo k předvídatelnosti hodnocení. Nebyly podány žádné námítky ani žádosti o přezkum.</p>	
<p>Vydávání vyjádření MAS probíhalo standardně podle předem připravených a schválených šablon. V počáteční fázi se objevily drobné formální a administrativní nedostatky, které byly na základě připomínek ze strany Centrum pro regionální rozvoj České republiky průběžně odstraněny. Po zapracování těchto připomínek se proces ustálil a v současné době vydávání vyjádření probíhá bez komplikací, plynule a v souladu s požadovanými postupy.</p>	<p>Bez nutnosti změn – v případě nějakých pochybení nás kontroluje CRR a po připomínkách za pracujeme do dalších výzev, abychom se chyb vyvarovali. Vedoucí manažer CLLD</p>
<p>Informování žadatelů o jednotlivých fázích hodnocení probíhá standardně dle interních směrnic, a to datovou schránkou. V rámci OPTAK se nám v průběhu vánočních svátků 2025 stalo, že jsme zapomněli žadateli poslat výsledek hodnocení po hodnocení Programového výboru.</p>	<p>Kontrola ještě jedné osoby, která bude dohlížet na to, že datovou schránkou odešlo vše a všem v termínech určených interními postupy. Administrativní pracovník</p>
<p>Uveřejňování záznamů (přehledů přijatých a vybraných projektových/podnikatelských záměrů, zápisů apod.) na webových stránkách MAS u příslušné výzvy zajišťuje vedoucí manažer CLLD. Dokumenty jsou zveřejňovány na stránce dané výzvy v termínech stanovených interními postupy MAS.</p>	
<p>Nebylo nutné přikročit k přezkumnému jednání</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Po ukončení výběru projektových/podnikatelských záměrů jsou záznamy předávány na ŘO v souladu s nastavenými postupy a lhůtami. V některých případech však dochází k technickým komplikacím při elektronickém předávání, kdy se odeslané e-mailové zprávy vracejí jako nedoručitelné. Tyto situace jsou následně řešeny opakovaným odesláním. Velmi</p>	<p>Technické problémy s emaily neovlivníme. Můžeme iniciovat k ŘO, aby se dokumenty zasílaly depešemi. Kancelář MAS</p>

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
bychom ocenili i zpětnou vazbu ŘO, že emaily dorazily nebo lépe navázat odesílání dokumentů na strategii depeší nikoliv emaily.	

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Podpora žadatelů a příjemců byla v hodnoceném období nastavena jako průběžná, přiměřená a cílená, s důrazem na prevenci chyb a srozumitelnost celého procesu. MAS poskytovala konzultace vždy v průběhu otevřených výzev, u části projektů již v předstihu před jejich vyhlášením. Ke každému projektu probíhaly zpravidla přibližně dvě konzultace. Podpora byla zaměřena zejména na obsahovou stránku projektových záměrů, zejména na posouzení způsobilosti projektu, a doplněna základními informacemi o formálním procesu na MAS, včetně seznámení s postupy, formuláři projektových záměrů a jednotlivými kroky administrace.	
Nerozumíme tomu, proč se v případě toho, že má člověk na celou strategii CLLD plnou moc a podávané projekty do systému, kdy jsou navázané na strategii jednotlivých MAS musí vytvářet znovu plná moc, která dost často má nějaké problémy a pak se musí předělávat signatář MAS. Takže za nás nejproblematictější část.	Těžko říci, co udělat lépe. Nakonec podepisoval statutární zástupce MAS, který ale byl na mateřské s dost omezenými časovými možnostmi. Kancelář MAS
Změnová řízení probíhala jen výjimečně. Většinou na popud ŘO kvůli např. chybějícímu č. účtu nebo změna termínu podání žádosti o platbu. Změnové řízení probíhalo bez problému a většinou MAS neměla problém se schválením. Veškeré změny byly komunikovány po telefonické domluvě.	Bez nutnosti změn
Komunikace s příjemci probíhala průběžně po celou dobu realizace projektů, a to prostřednictvím osobních jednání, e-mailové a telefonické	I nadále průběžně komunikovat se žadateli – pokud o nich víme.

<p>komunikace. MAS se aktivně snažila předcházet chybám v realizaci projektů, ačkoli v jednotlivých případech se nepodařilo chybám zcela zabránit. Jako klíčový faktor úspěšné podpory se ukázala intenzivní komunikace, poskytování podrobných informací přímo ve výzvách MAS a průběžná spolupráce s API, CRR a RO při řešení metodických nejasností. Zejména komunikace se API přinesla v několika bodech významné změny v projektech či dokonce jejich nepodání.</p>	<p>Kancelář MAS</p>
--	---------------------

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS⁶ pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>V rámci této činnosti bylo provedeno zajištění a zpracování všech potřebných podkladů pro vyhlášení výzvy MAS. Nejprve byly ze SZIF pročteny aktuální metodické dokumenty, formuláře a související podklady. MAS postupovala v souladu se standardizací, obvyklou praxí a povinnostmi stanovenými v pravidlech programu, zejména s využitím povinné přílohy výzvy Způsob výběru projektů na MAS. Tento dokument byl upravován samostatně pro každou vyhlášovanou výzvu dle aktuálních pravidel/formulářů. Zvolený postup se v praxi osvědčil jako funkční a přehledný. Metodické podklady poskytované ze strany SZIF byly srozumitelné a spolupráce se SZIF probíhala vstřícně a převážně hladce, ovšem ze strany SZIF byly ze začátku velké průtahy v přípravě výzev.</p>	
<p>V rámci schvalovacího procesu probíhá schválení jednotlivých výzev Programovým výborem, který usedá průběžně a na začátku roku schvaluje harmonogram výzev, které jsou pak průběžně, na</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>

⁶ Uvedené činnosti přímo vychází z povinností MAS, které jsou stanoveny v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro Programový rámec SP SZP na období 2023–2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, a v Pravidlech pro projekty spolupráce, popřípadě v MP INRAP.

<p>základě aktuální situace měněny. Programový výbor výzvy nechává hodně v kompetenci MAS a jejich časových možnostech a po návrhu kanceláře poté schvaluje.</p>	
<p>Interní postupy pro implementaci Programového rámce SP SZP byly zpracovány kanceláří MAS na základě metodických podkladů a závazných dokumentů vydaných ŘO SZIF. Při jejich přípravě byly zohledněny požadavky na administraci výzev, hodnocení a výběr projektů, kontrolní mechanismy a další procesy související s realizací Programového rámce SP SZP.</p> <p>Po zpracování návrhu interních postupů proběhlo jejich projednání a schválení odpovědným orgánem MAS, kterým byl Programový výbor. Schválené interní postupy následně vytvořily závazný rámec pro realizaci a administraci Programového rámce SP SZP na úrovni MAS</p>	<p>Kontrola změny metodiky a ev. předělání interní postupů, aby odpovídali aktuálním závazným dokumentům</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>V rámci informačních a propagačních aktivit MAS jsou průběžně zveřejňovány informace související s realizací Programového rámce SP SZP, zejména avíza výzev, pozvánky na informační semináře, vyhlášené výzvy a další důležitá sdělení pro žadatele.</p> <p>Veškeré aktuální informace jsou zveřejňovány na webových stránkách Oslavka,o.p.s. na adrese www.oslavka.cz. Současně jsou informace elektronicky rozesílány prostřednictvím e-mailové komunikace zájemcům, kteří se registrovali do databáze kontaktů MAS a projevíli zájem o zaslání novinek a informací k vyhledávaným výzvám.</p> <p>Součástí činnosti je rovněž průběžná komunikace s potenciálními žadateli, poskytování základních informací o podmínkách podpory, konzultace projektových záměrů a zodpovídání dotazů souvisejících s připravovanými nebo vyhlášenými výzvami.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>S RO SZIF jsme komunikovali pomocí emailové komunikace. V některých nejasnostech jsme využili telefonní komunikaci. Komunikace byly věcná, na některé emaily se čekalo déle, ale při vytíženosti pracovníka RO SZIF se s tím celkem počítalo. Některé nejasnosti byly vyřizováním vykopírovanými odstavci z pravidel, kdy jsme potřebovali právě ty nejasnosti vysvětlit, tak jsme se doptávali dále. Ale komunikace jinak bez problémů. Dále bychom ale chtěli upozornit na fakt, že RO SZIF nedodržel lhůty velmi pravidelně, naše přidělená manažerka měla věčně nějaké jiné pracovní či rodinné záležitosti a tak i my jsme se dostávali do nesnází. A ve chvíli, kdy jsme si postěžovali, že to trvá jsme to odnesli jednou z nevyšších sankcí, která se udělila v rámci operačního programu. A to jsme pouze nesmazali</p>	<p>Zlepšení databáze, kde hlídáme veškeré termíny, propojení s kalendářem.</p> <p>Kancelář MAS</p>

slovo v preferenčních kritériích, kdy žadatel měl doplnit, vyprdl se na to, ale svedl to na MAS, že jsme zapomněli.	
Projekty spolupráce byly pouze ve fázi konzultací a přípravy a nakonec od projektu spolupráce s městem nedojde z důvodu finanční náročnosti projektu	Více vyhledávat projekty spolupráce Kancelář MAS

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadatelí, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadatelí po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadatelí na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace s potenciálními žadatelí představuje jednu z nejdůležitějších činností MAS v průběhu přípravy a realizace výzev. Zahrnuje poskytování základních i odborných informací o podmínkách podpory, způsobilosti žadatelů a projektů, způsobu podání žádostí a plnění povinností příjemců. Součástí této činnosti jsou individuální konzultace, telefonické a e-mailové poradenství i organizace informačních seminářů. V mnoha ohledech žadatelé spoléhají na to, že jim vše nejlépe zpracujeme uděláme my. Rozsah a složitost dotazů se liší podle zaměření výzvy a zkušeností žadatelů. V případě nejasností konzultujeme problematiku s regionálním odborem nebo SZIF, aby byly poskytnuté informace jednotné, správné a v souladu s platnými pravidly	Posílit využívání online konzultací a webinářů, aby byly informace dostupnější. Kancelář MAS

<p>programu. Osobní konzultace jsou asi nejčastější formou komunikace.</p>	
<p>Vyhlašování výzev v Portálu farmáře zahrnuje přípravu a zveřejnění kompletní dokumentace potřebné pro podávání žádostí o dotaci. MAS odpovídá za správnost zveřejněných informací, nastavení termínů, alokace finančních prostředků a zveřejnění všech relevantních příloh a metodických dokumentů. V průběhu výzvy může vzniknout potřeba provést její změnu, například z důvodu upřesnění podmínek nebo administrativních úprav.</p>	<p>Kontrola více očí, aby nedocházelo k nedostatkům. Kancelář MAS</p>
<p>Po registraci žádosti o dotaci začíná proces administrace na úrovni MAS. Ten zahrnuje kontrolu formálních náležitostí, ověřování souladu projektu s podmínkami výzvy a průběžnou komunikaci se žadatelem ohledně případných doplnění nebo oprav dokumentace. Komunikace probíhá prostřednictvím stanovených komunikačních kanálů, zejména prostřednictvím Portálu farmáře, e-mailu nebo telefonicky. Cílem je zajistit bezchybný průběh administrace a minimalizovat riziko vyřazení projektu z důvodu formálních nedostatků. Většinou jsme nezaznamenali žádné problémy v průběhu doplnění formálních náležitostí.</p>	<p>Hlídní termínů žadatelů k doplnění Kancelář MAS</p>
<p>MAS připravuje veškeré podklady potřebné pro objektivní posouzení předložených projektů členy hodnotícího nebo výběrového orgánu. Mezi tyto podklady patří zejména žádosti o dotaci, hodnotící formuláře, přehledy projektů a další relevantní dokumentace. Důležitou součástí procesu je také evidence předání podkladů a vedení záznamů o této činnosti. Transparentní a řádně zdokumentovaný postup přispívá k důvěryhodnosti celého procesu hodnocení a výběru projektů. Dokumentace je zasílána Výběrové komisi a Programovému výboru v termínu určeném interními postupy, případně dle potřeby, což je před tím telefonicky s členy konzultováno a odsouhlaseno.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Věcné hodnocení představuje odborné posouzení kvality, přínosu a relevance projektů podle předem stanovených hodnotících kritérií. Výběrový orgán posuzuje například potřebnost projektu, jeho přínos pro území, hospodárnost nebo míru naplnění cílů strategie MAS.</p> <p>Výsledky hodnocení musí být řádně odůvodněny a zaznamenány v hodnotících formulářích. Součástí dokumentace jsou také prezenční listiny, zápisy z jednání a další povinné dokumenty, které dokládají průběh a transparentnost hodnocení.</p>	<p>Občas vytíženost komise vede k rychlejšímu průběhu jednání. Hledání tedy lepších termínů – ovšem ne vždy to jde Kancelář MAS</p>

<p>MAS aktivně podporuje vznik projektů, které přináší nové přístupy, inovativní řešení nebo vyšší přidanou hodnotu pro rozvoj území. Tato činnost zahrnuje konzultace projektových záměrů, doporučování vhodných aktivit a podporu spolupráce mezi jednotlivými aktéry v regionu.</p> <p>Cílem je zvýšit kvalitu předkládaných projektů a jejich dlouhodobý přínos pro místní komunitu. Inovativní projekty často přispívají k efektivnějšímu využívání zdrojů, posilování místní ekonomiky nebo řešení specifických potřeb venkovských oblastí.</p>	<p>Zde ale neovlivníme bodové hodnocení. Je třeba nadále konzultovat.</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>MAS zajišťuje zveřejňování povinných informací souvisejících s administrací výzev a projektů. Jedná se zejména o přehledy přijatých žádostí, seznamy vybraných a nevybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS a další dokumenty vyžadované pravidly programu.</p> <p>Tato činnost podporuje transparentnost a otevřenost procesu poskytování podpory. Veřejně dostupné informace umožňují žadatelům i veřejnosti sledovat průběh výzev a rozhodovacích procesů MAS.</p>	<p>Zaučení dalšího člena, který by byl schopný vystavovat seznamy na stránky, aby nedocházelo ke zpožděním</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>Po ukončení jednotlivých etap administrace informuje MAS žadatele o dosažených výsledcích. Žadatelé jsou seznamováni s výsledky kontrol, hodnocení i konečného výběru projektů prostřednictvím stanovených komunikačních nástrojů.</p> <p>V případě neúspěšných projektů jsou poskytovány informace o důvodech rozhodnutí a možnostech dalšího postupu. Kvalitní komunikace přispívá k transparentnosti procesu a zvyšuje důvěru žadatelů v systém hodnocení.</p>	<p>Minimálně dva členové MAS – zástup za dovolenou a nebo, když je vytížen tak, že by docházelo k prodlení</p> <p>Kancelář MAS</p>
<p>U projektů vybraných k podpoře provádí MAS závěrečnou kontrolu žádostí před jejich podáním na SZIF. Kontroluje se zejména úplnost dokumentace, správnost údajů a splnění všech podmínek stanovených výzvou a pravidly programu.</p> <p>V rámci finalizace jsou žadatelům poskytovány konzultace a metodická podpora, aby byly žádosti předloženy bez formálních nedostatků. Tím se snižuje riziko komplikací v navazujícím procesu administrace na úrovni SZIF.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Podporu hraničních projektů máme nastavenou a několikrát jsme ji i využili. Tím jsme mohli podpořit další projekty v pořadí a čerpat alokaci, která nám je přidělena</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>
<p>Po ukončení administrace na úrovni MAS jsou veškeré požadované dokumenty a záznamy předány SZIF. Jedná se například o dokumentaci k výzvě, výsledky hodnocení, zápisy z jednání orgánů MAS a další povinné podklady.</p>	<p>Bez nutnosti změn</p>

Správné a včasné předání dokumentace je nezbytnou podmínkou pro pokračování administrace projektů na úrovni SZIF. Současně slouží jako důkaz o řádném průběhu všech procesů realizovaných MAS v rámci dané výzvy	
--	--

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

7. Tabulka Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

líčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Bohužel se nám stalo, že nebyly doložena výběrová řízení a tím projekty byly ukončeny. V tomto případě si ale také myslíme, že je chyba na straně SZIF a to zejména tak, že upozornění na dodržení lhůty 70 dní chodí při registraci na portál farmáře a již nedojde žádné upozornění na blížíící se lhůtu. Kolikrát chodí plno kravin těsně před vypršením lhůty a tady žádné upozornění. Žadatelé si to většinou nehlídají a je tedy opět na nás, abychom to kontrolovali a opět se vracíme na začátek, že nejsme ti, co jim mají vše hlídat oni chtějí dotaci, oni si musí lhůty hlídat. MAS jim vše připraví, konzultuje, kolikrát pomáhá a ještě musí hlídat termíny, lhůty a není pak čas na vylepšování procesů a to není správné.</p>	
<p>Komunikace a podpora žadatelů při úpravách Žádostí o dotaci (ŽoD) dle požadavků SZIF zahrnuje průběžné telefonické a e-mailové konzultace se žadateli, metodickou pomoc při zapracování požadovaných úprav a doplnění žádostí, kontrolu správnosti a úplnosti doplněných údajů a podkladů, řešení vzniklých nejasností a koordinaci komunikace mezi žadatelem a SZIF. Součástí je rovněž průběžné poradenství a administrativní podpora s cílem zajistit řádné a včasné splnění všech požadavků SZIF v průběhu administrace žádosti.</p>	<p>Zlepšení databáze, kde hlídáme veškeré termíny, propojení s kalendářem. Kancelář MAS</p>
<p>Administrativní hlášení o změnách musí vždycky procházet přes MAS. Bohužel v některých případech se nám stává, že to žadatel podává i bez předchozí konzultace na poslední chvíli a zde nastává to, že třeba máme dovolenou nebo jsme mimo kancelář. Jsou to situace, které nemůžeme ovlivnit, ale ovlivňují naše životy, aby žadatel nepřišel o dotaci či MAS neměla sankce.</p>	
<p>Zahrnuje průběžnou metodickou podporu a poradenství při realizaci jednotlivých aktivit projektu. Součástí je zejména konzultace administrativních a realizačních kroků, poskytování informací k plnění podmínek dotace, konzultace v oblasti výběru dodavatelů a upozorňování na povinnost doložení relevantních cenových nabídek či dalších požadovaných podkladů. Podpora je poskytována průběžně dle potřeb příjemců, a to telefonicky, e-mailem i osobně, s cílem zajistit řádnou a bezproblémovou realizaci projektu v souladu s pravidly programu a požadavky poskytovatele dotace.</p>	<p>Zlepšení databáze, kde hlídáme veškeré termíny, propojení s kalendářem. Kancelář MAS</p>
<p>Informování žadatelů poskytuje informace o postupech, termínech a požadavcích souvisejících s administrací žádostí a realizací projektů, včetně předkládání příloh k ŽoD, cenového marketingu či výběrových řízení. Ze strany MAS je žadatelům poskytována metodická podpora a průběžné informace o relevantních povinnostech vyplývajících z pravidel výzvy. Odpovědnost za včasné předložení požadovaných dokumentů, dodržování stanovených lhůt a plnění podmínek dotace však nese žadatel, resp. příjemce dotace. MAS odpovídá za řádné vyhlášení a administraci výzvy a za dodržování pravidel v rozsahu svých kompetencí, nikoliv za plnění povinností jednotlivých žadatelů.</p>	<p>Zlepšení databáze, kde hlídáme veškeré termíny, propojení s kalendářem. Kancelář MAS</p>

<p>Administrace žádosti o platbu občas bývá velmi náročná – hodně žadatelů si zvyklo, že my za ně termíny hlídáme. Žadostí v tomto operačním programu je opravdu hodně – RO SZIF s také stalo, že nám nezkontrolovali žádosti v termínu a žádné sankce za to nemají. Pořád říkáme, že primárně si mají za své žádosti hlídat a nést zodpovědnost žadatelé, nikoliv MAS. Oni chtějí projekt, oni chtějí peníze ke svému podnikání my jim mile rádi pomůžeme, ale nejsem jejich „chůvy“ abychom je vychovávali a hlídali jim vše. Kor menší mas nemají na jednotlivé Operační programy dostatek personálu, takže řídí vícero OP. Bohužel někdy se stává, že žádosti o platbu jdou na poslední chvíli a MAS samozřejmě trvá jejich kontrola a pak je to i na úkor chybovosti, jen aby žadatel podal a my neměli sankce.</p>	<p>Zlepšení databáze, kde hlídáme veškeré termíny, propojení s kalendářem. Kancelář MAS</p>
--	---

8. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
NEREALIZUJEME	NEREALIZUJEME
NEREALIZUJEME	NEREALIZUJEME
NEREALIZUJEME	NEREALIZUJEME

9. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
<p>Komunikačním kanálem jsou primárně webové stránky MAS, ale také Fcb. Dále se pravidelně účastníme jednání mikroregionů na území a z tištěných médií využíváme Náměšťské listy. Často také k propagaci využíváme weby obcí a místní rozhlas. Myslíme, že je to dostatečný nástroj k propagaci nejen výzev, ale i ostatních aktivit.</p>	<p>Více dávat na webové stránky aktuality – nyní dáváme primárně jen do jednotlivých projektů akce. Vedoucí manažer CLLD</p>

Tiskové zprávy na webové stránky nedáváme do aktualit, ovšem někdy by se to hodilo.	
Přípravou informačních letáků a zpráv je pověřen vedoucí manažer CLLD. Občas se nám stane, že není místo v tisku, ale primárně se to týká všeobecných sdělení. Sdělní poté rozesíláme všem kontaktům, které o to požádaly a zároveň vystavíme na fcb, kde se dostanou do širokého okolí. Na webových stránkách máme uveřejněn	Bez nutnosti změn
Na webu MAS primárně uveřejňujeme jednotlivé výzvy a informace k jednotlivým projektům. Do aktualit toho zase tolik nedáváme, žadatele se naučili kde informace vyhledávat a ti, co jsou zapsaní v seznamu k odběru informací, vždy dostávají avízo o vyhlášených výzvách. Ti, kteří chtějí informace, primárně využívají facebookové stránky, kde jsou dostupné primárně aktuality k jednotlivým akcím.	Bez nutnosti změn
Získávání informací od potenciálních žadatelů zahrnuje průběžnou komunikaci s veřejností a zájemci o podporu prostřednictvím e-mailu, telefonických konzultací, osobních jednání a webových stránek MAS. Součástí činnosti je poskytování informací o plánovaných a vyhlášených výzvách, podmínkách podpory, způsobilosti žadatelů a projektových záměrů, možnostech financování a zařazení projektů do jednotlivých opatření SCLLD. Potenciálním žadatelům jsou poskytovány konzultace k jejich projektovým záměrům, včetně posouzení souladu se strategií CLLD a vhodnosti zamýšlených aktivit pro jednotlivé výzvy. Zároveň jsou zájemci informováni o vyhlášení výzev prostřednictvím webových stránek MAS a dalších komunikačních kanálů, včetně rozesílání informací registrovaným zájemcům.	Bez nutnosti změn

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

10. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

11. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace , tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7)
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁷ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁸ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁹) / dokončené ¹⁰ projekty		
IROP	7	7	7	8/5	0	29/5
SP SZP	4	4	4	43/22	0	55/22
OP TAK	4	3	3	2/2	0	12/2
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	15	14	14	53/29	0	96/29

⁷ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁸ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

⁹ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

¹⁰ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

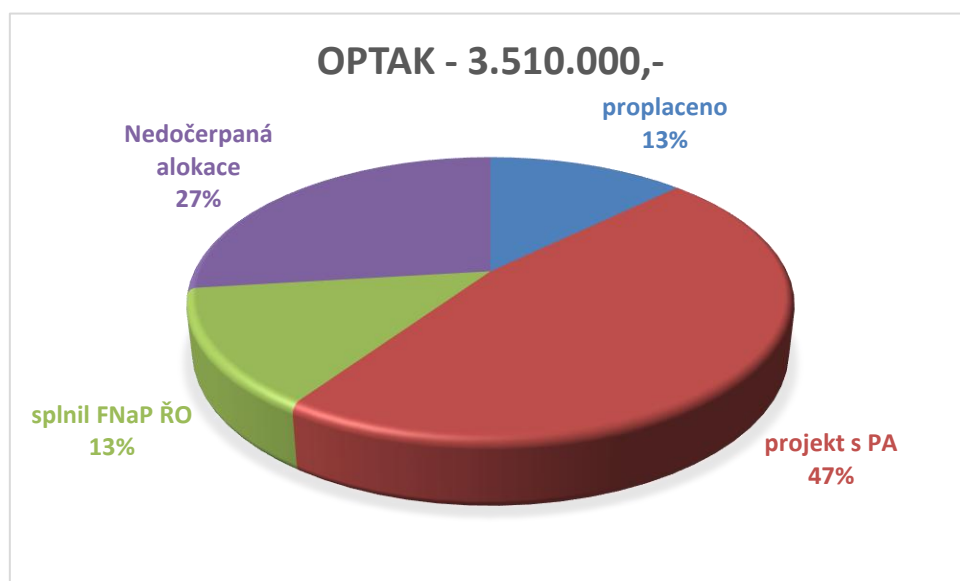
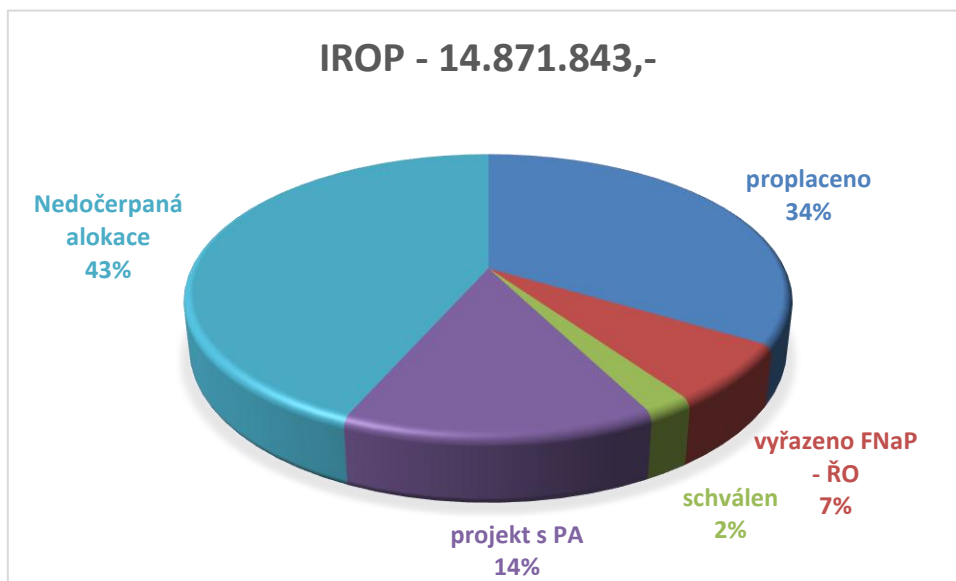
V programovém rámci IROP jsme vyhlásili – hasiče, cestovní ruch, vzdělávání a památky. Ve všech vyhlášených výzvách jsme měli potenciální žadatele. Hasiči – vyhlášení 2x přesahovali alokaci výzvy – o toto opatření je v území velký zájem. Dále cestovní ruch byla podána jedna žádost, která byla zrealizována a téměř v alokované částce, památky nás trochu vypekly a ač jsme měli konzultovány projekty v jednom případě NPÚ rozhodlo na poslední chvíli, že projekt se realizovat nebude a v druhém případě projekt byl podán, ale v průběhu FNAP stažen. V tomto případě proběhlo další kolo konzultací možných záměrů a s následnou výzvou se čekalo, dokud jsme neměli potvrzené možné žadatele. To se i také podařilo a vyhlásilo. Posledním bylo vzdělávání, kde proběhly 2 kola vyhlášených výzev. V jednom případě se téměř vyčerpala alokovaná částka, ve druhém případě byl projekt nižší než alokace a to z důvodu toho, že další potenciální projekt nebyl do výzvy podán. Plánuje se další vyhlášení vzdělávání, hasiči, památky a doprava. Ta zatím nebyla vyhlášena z důvodu, že projektové záměry nejsou aktuální.

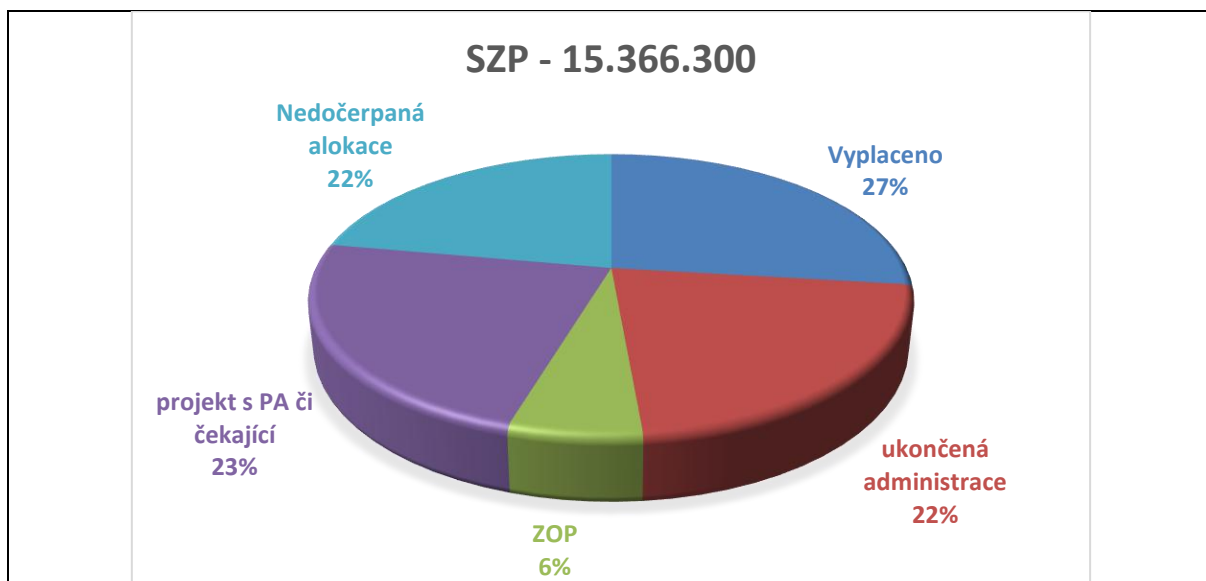
II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS má s milníky velký problém. Chápeme jejich potřebu, ale ŘO nechápe v mnoha ohledech také nás. Naše MAS je jedna z menších a snažíme se, aby se dotace dostaly k většímu počtu žadatelů. Primárně tedy nastavujeme kritéria tak, aby zvýhodnily projekty s nižší částkou dotace než jeden velký projekt a v tomto je kámen úrazu. V OPTAK se nám nepodařilo splnit milní – ač jsme si tedy mysleli že ano – protože šlo plno různorodých informací, jak ho splnit. V první výzvě jsme konzultovali 3 projekty, které měli milník splnit, ale jeden projekt nám na poslední chvíli po konzultacích s API vypadl a v tu ránu jsme měli jen 44,3% alokaci, úplně ně naší chybou. Rychle jsme vyhlásili výzvu, měli projekt, který jsme do 31.3.2025 zaregistrovali a z informací, které šly jsme vyhodnotili, že takto je to v pořádku milník jsme splnili. Požádali jsme o navýšení, navýšení proběhlo dokonce 2x. IROP milník do 30.9.2025 jsme splnili. Výzvy byly vyhlášeny tak, aby projekty byly proplaceny do 30.6.2025 (což byl původní milník). Jeden zádrhel tam vznikl s projektem ve vzdělávání, kdy datum proplacení byl dán na 30.9.2025 a v té době se ještě nevědělo, že termín bude prodloužen. Takže jsme urgencí projekt popohnaly, byl vyúčtován do 30.6. a tudíž milníky byly splněny. SZP tam všeobecně problém s plněním milníků není. Vždy žádosti přesahují alokaci výzvy, ale také se dost často stává, že vznikne nějaký problém ať už na straně žadatelů, nebo SZIF a projekty se neuskuteční. Tím se alokace zase vrací. Bohužel se nám také stalo, že jsme neměli štěstí na administrátorku, které hodnocení velmi dlouho trvalo ať už z osobních důvodů, věnovala se jiné práci na SZIF nebo zdravotních důvodů. Všeobecně první výzvě SZP se na straně RO věnovali hodně pozdě. V tu chvíli si člověk říká, že my milníky plnit musíme, ale RO se to netýká a pak jsou projekty vyřazovány. Každopádně i toto bylo vyřešeno a zbývá dočerpat asi jen 22% alokace – alokace vrácená po ukončených

projektech – jinak by bylo vyčerpáno. OPZ+ probíhá podle daných aktivit projektu a čerpá se bez problémů.





PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	34%
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	100% - 78%
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	44,34%?
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	<i>nerelevantní</i>
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	<i>nerelevantní</i>

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS pravidelně komunikuje s potencionálními žadateli, o projektech víme a máme představu v jakou chvíli je vhodné vyhlášovat výzvu. Například v opatření doprava IROP víme o žadateli, který ale potřebuje počkat, než se vyřídí všechna povolení. Všechny potencionální projekty máme zapsané v zásobníku projektů, který se snažíme aktualizovat.

V programovém rámci **IROP** disponuje MAS dostatečným zásobníkem projektových záměrů napříč jednotlivými opatřeními. V návaznosti na dosavadní průběh realizace SCLLD a aktuální potřeby území se MAS v následujícím období plánuje více zaměřit zejména na projekty v oblasti školství, památky a jednotek sborů dobrovolných hasičů, kde je dlouhodobě identifikována stabilní poptávka a připravenost projektů.

V programovém rámci SP SZP je absorpční kapacita území dlouhodobě velmi vysoká. MAS eviduje výrazný převis projektových záměrů nad disponibilní alokací a disponuje dostatečným počtem připravených projektů, které plně odpovídají zaměření jednotlivých Fichí. Lze předpokládat, že stávající alokace tohoto Programového rámce bude plně vyčerpána. V rámci přípravy nových výzev, které budou financovány ze zbytkové alokace a případného navýšení ze strany SZP, budeme tyto prostředky směřovat do FICHE 5 a FICHE 4 v plánovaném rozdělení alokace 50/50 %.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Oslavka, o.p.s. se k 31. 12. 2025 nachází v pokročilé a stabilizované fázi realizace. MAS v hodnoceném období postupovala v souladu s plánovanými harmonogramy výzev v jednotlivých Programových rámcích, přičemž případné dílčí časové posuny byly způsobeny zejména externími faktory (metodické změny, časování výzev, které sloužily k dofinancování projektů, nepřipraveností projektů jednotlivých žadatelů), nikoliv interním nastavením procesů MAS.

Ve všech Programových rámcích, ve kterých byly stanoveny povinné finanční milníky, se MAS podařilo tyto milníky splnit, a to s dostatečným časovým předstihem. Tato skutečnost potvrzuje dobrou absorpční kapacitu území, vhodné načasování vyhlášených výzev i funkční podporu žadatelů a příjemců ze strany MAS.

V programovém rámci **IROP** odpovídá dosavadní průběh realizace charakteru podporovaných aktivit a struktury potenciálních žadatelů v území. MAS eviduje dostatečný počet projektových záměrů napříč opatřeními, přičemž v dalším období se plánuje cíleně zaměřit zejména na projekty v oblasti památek a sborů dobrovolných hasičů. Menší objem finančních prostředků uvolněný v důsledku úspor vzniklých při realizaci projektů v oblasti dopravy je plánován k přesunu do těchto tematických oblastí, což umožní efektivnější využití alokace bez negativního dopadu na plnění cílů SCLLD.

V programovém rámci **SP SZP** je absorpční kapacita území dlouhodobě velmi vysoká. Zájem žadatelů výrazně převyšuje disponibilní alokaci a MAS disponuje dostatečným zásobníkem kvalitních projektových záměrů. Lze proto konstatovat, že stávající nastavení Fichí a alokací je funkční a umožňuje plné využití přidělených finančních prostředků.

V rámci přípravy nových výzev, které budou financovány ze zbytkové alokace a případného navýšení ze strany SZP, budeme tyto prostředky směřovat do FICHE 5 a FICHE 4 v plánovaném rozdělení alokace 50/50 %.

V programovém rámci **OP TAK** odpovídá zájem žadatelů charakteru programu a investičním možnostem podnikatelských subjektů v území. MAS eviduje dostatek projektových záměrů umožňujících plynulé vyhlášení výzev a naplnění alokace bez nutnosti zásadních změn ve struktuře Programového rámce.

V programovém rámci **OPZ+** není požadována úprava programového rámce.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Provést dílčí úpravu alokací v rámci PR IROP přesunem menší části prostředků uvolněných v oblasti dopravy do opatření zaměřených na jednotky sborů dobrovolných hasičů, dále přidání indikátoru na nákup techniky u hasičů.	03/2026	Kancelář MAS
2. Průběžně monitorovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření a v případě potřeby připravit návrh dalších optimalizačních úprav Programových rámců.	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Ano, hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 jsou ve většině případů v souladu s indikátorovým plánem, přičemž u části indikátorů dochází k jejich výraznému překročení oproti původně stanoveným cílovým hodnotám (zejména u opatření v Programovém rámci SZP, kde byla MAS při odhadu plnění velmi opatrná vzhledem k délce procesu na SZIF, kdy dochází k velkému zpoždění při schvalování Žádostí o platbu – tento předpoklad ale nakonec naplněn nebyl a MAS plní hodnoty indikátorů.

IROP – zatím neplníme indikátor v rámci dopravy – nebyla zatím vyhlášena výzva a to z důvodu, že v rámci šetření máme vytipované projektové záměry, které se budou realizovat později a proto i s výzvou čekáme. Hasiči (krom indikátorů na nádrže), cestovní ruch, vzdělávání je zatím bez problémů a posledním jsou památky, kde hodnoty počítáme že

budou dosaženy následnou výzvou, kterou plánujeme na rok 2026.
SZP – zde indikátory se plní relativně bez problémů. Všechny fiche jsou nastaveny s tím, že zde byly indikovány projektové záměry a zatím se nám dlouhodobě daří vše plnit.
OPTAK – zde jsou hodnoty nastavené tak, že s jejich plněním nebude problém. V tomto operačním programu jako jediném došlo k navýšení indikátorů a to z důvodu navyšování alokace.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:
MAS do 31.12.2025 musela opravovat hodnotu indikátorů prostřednictvím žádostí o změnu pouze v OPTAK , kdy se navyšovala alokace a tím i hodnota indikátorů. K jiným změnám nemuselo dojít.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:
Ano, MAS dosahuje cílových hodnot vlastních indikátorů strategických cílů navržených v koncepční části SCLLD, a to v rozsahu odpovídajícím fázi realizace strategie k 31. 12. 2025, pravděpodobně ale nedojde k naplnění indikátorů Počet podpořených umělých zdrojů požární vody v opatření Podpora akceschopnosti HZS + SDH (IROP – hasiči).
Plnění vlastních indikátorů strategických cílů MAS odráží skutečnost, že realizovaná Opatření/Fiche Programových rámců přispívají nejen k plnění formálních výstupových indikátorů, ale také k naplňování širších strategických záměrů SCLLD. Věcný pokrok je patrný zejména v oblastech rozvoje podnikání, občanské vybavenosti, služeb a kvality života ve venkovských obcích, což potvrzuje logickou návaznost mezi koncepční částí strategie a její praktickou realizací.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:
Realizace Opatření/Fichí přispívá k naplňování indikátorů rozdílným tempem podle charakteru intervencí. Většina investičních opatření vykazuje vysoké nebo nadprůměrné plnění, některé indikátory jsou již ve fázi přeplnění, zatímco u části opatření je plnění dosud závislé na dokončení projektů:

IROP - Zachování kulturního dědictví, udržitelný cestovní ruch												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátorů v mid-term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění
3.1 Oprava památek a historických cestovních objektů	3.1.1	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	návštěvníci	výsledek	15000	01.01.2021	15500	31.12.2026	0	7020	0
		908021	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	Výstup	0	01.01.2021	2	31.12.2026	0	1	0
IROP - Efektivní veřejné služby, rozvoj infrastruktury												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátorů v mid-term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění
1.2 Investice do kapacity a kvality škol všech stupňů	1.2.1	500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	01.01.2021	2	31.12.2026	0	2	50%
		500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných	uživatelé	výsledek	443	01.01.2021	455	31.12.2026	0	307	0%
		509021	Kapacita nových učeben v podpořených	osoby	výstup	0	01.01.2021	12	31.12.2026	0	0	0%
		509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných	osoby	výstup	0	01.01.2021	15	31.12.2026	0	70	133%
		509041	Počet modernizovaných odborných učeben	učebna	výstup	0	01.01.2021	1	31.12.2026	0	1	100%
		509051	Počet nových odborných učeben	učebna	výstup	0	01.01.2021	1	31.12.2026	0	0	0%
IROP - Zachování kulturního dědictví, udržitelný cestovní ruch												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátorů v mid-term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění
3.3 Rozvoj a zvyšování kvality služeb cestovního ruchu	3.3.1	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	návštěvníci	výsledek	5812	01.01.2021	6000	31.12.2026	0	6000	0
		910201	Nová či modernizovaná turistická infocentra	TIC	Výstup	0	01.01.2021	1	31.12.2026	0	1	100%
IROP - Efektivní veřejné služby, rozvoj infrastruktury												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátorů v mid-term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění
1.1 Zvyšování kvality dopavy	1.1.2	726001	Délka komunikace s realizovanými bezpečnostními	km	výstup	0	01.01.2021	0,5	31.12.2026	0	0	0%
		726011	Počet nehod na komunikaci s realizovanými	počet nehod	výsledek	0,5	01.01.2021	0,4	31.12.2026	0	0	0
IROP - Efektivní veřejné služby, rozvoj infrastruktury												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátorů v mid-term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění
1.4 Zlepšování připravenosti regionu na přírodní rizika	1.4.1	437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření	obyvatelé	výsledek	0	01.01.2021	3000	31.12.2026	0	14848	0
		570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	set	výstup	0	01.01.2021	8	31.12.2026	0	5	62,50%
		575101	Počet podpořených umělých zdrojů požární ochrany	zdroj	výstup	0	01.01.2021	1	31.12.2026	0	0	0%
		575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	technika IZS	výstup	0	01.01.2021	1	31.12.2026	0	2	200%

OPTAK - technologie pro MAS												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v míř term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
6.1 Rozvoj podnikání a regionální produkce	6.1.2	101022	pPodniky podpořené granty	podniky	výstup	0	01.01.2021	4	30.06.2026	2	0	50%
		243010	Počet instalovaných technologií	zařízení	váýstup	0	01.01.2021	8	30.06.2026	3	15	75%

SZP - Leader												
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v míř term evaluaci	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2025 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění
2.1 Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas	2.1.2	920251	Rozvoj hospodářství venkova	počet podniků	výsledek	0	01.01.2023	10	31.12.2029	10	0	0
		935011	Propojení evropského venkova	%	výsledek	0	01.01.2023	0,072	31.12.2029	0,002	0	0
		937102	Modernizace zemědělských podniků	%	výsledek	0	01.01.2023	0,023	31.12.2029	0,004	0	0
		943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví	euro	výsledek	0	01.01.2023	60000	31.12.2029	0	0	0
		010012	Podané žádosti o podporu	projekt	výstup	0	01.01.2023	-	31.12.2029	59	0	100%
		010022	Integrované projekty s PA	projekt	výstup	0	01.01.2023	-	31.12.2029	28	0	100%
		010042	Ukončené integrované projekty	projekt	výstuú	0	01.01.2023	-	31.12.2029	28	0	100%

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat naplňování indikátorů výstupů a výsledků.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Větší pozornost věnovat kvalitativní interpretaci indikátorů ve vztahu k cílům SCLLD	Průběžně	Kancelář MAS
3. Včas upravovat indikátorový plán	Dle potřeby	Kancelář MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	1.4.1 Podpora HZS + SDH	Dýchací přístroje pro SDH Kralice nad Oslavou	Kralice nad Oslavou	31.12.2024	276796,99
IROP	3.3.1 Rozvoj veřejné infrastruktury cestovního ruchu	Vybudování nového infocentra v Náměšti nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou	30.4.2025	1056529,02
IROP	1.2.1 Podpora dostupnosti vzdělávání a investice do klíčových kompetencí pro MŠ + ZŠ a neformální vzdělávání	Modernizace jazykové učebny v ZŠ Náměšť nad Oslavou, Husova 579	ZŠ Husova, Náměšť nad Oslavou	25.6.2025	2556882,34
OPTAK	6.1.2 Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice	Digitalizace Zubní ordinace	Dana Augustinová	24.7.2024	535000
OPTAK	6.1.2 Investice do sdílení znalostí a inovací v místní ekonomice	Inteligentní přístup do budov	Oslavan, a.s.	5.11.2024	356330,91
SZP	2.1.2 Podpora spolkové činnosti	Dětské hřiště v obci Čikov	Čikov	31.12.2025	460000
SZP	2.1.2 Podpora spolkové činnosti	Modernizace hotelu na Statku	Oslavan, a.s.	30.6.2025	294000
SZP	2.1.2 Podpora spolkové činnosti	Investice do zemědělského podniku-Rapotice	Josef Tesař	30.6.2025	210000

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Celkově projekty realizované v jednotlivých opatřeních a fichích programových rámců přispívají k udržitelnému rozvoji území, zvyšování kvality života obyvatel, posilování sociální soudržnosti, rozvoji podnikání a zlepšování dostupnosti veřejných služeb v souladu s identifikovanými potřebami území.

SZP podporuje rozvoj venkovského prostoru, místních podnikatelů, zemědělců, neziskových organizací i obcí. Projekty přispívají k modernizaci podnikání, tvorbě pracovních míst, rozvoji místních služeb, komunitního života a zlepšování podmínek pro život na venkově. Cílové skupiny získávají lepší ekonomické příležitosti, kvalitnější občanskou vybavenost a silnější místní komunitu.

OP TAK přináší podporu malým a středním podnikům prostřednictvím investic do technologií, digitalizace a rozvoje podnikatelských aktivit. Projekty zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů, podporují inovace, efektivnější výrobu a služby a přispívají k udržení či vzniku pracovních míst v regionu. Přínosem pro cílové skupiny je vyšší ekonomická stabilita podniků a rozvoj místní ekonomiky.

IROP zvýší bezpečnost obyvatel (modernizace SDH, chodníky), vyšší standart veřejných služeb, podpora veřejných prostranství, kulturního dědictví a cestovního ruchu zvyšuje atraktivitu obcí pro obyvatele i návštěvníky

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Ano, v rámci realizace SCLLD byly identifikovány nepředpokládané pozitivní výsledky.

Mezi nejčastěji identifikované nepředpokládané efekty patří:

Vedle plánovaných přínosů byly identifikovány i další pozitivní dopady:

šíření dobré praxe a inovací mezi další subjekty v území (např. sdílení zkušeností zemědělských podniků),

posílení spolupráce mezi obcemi, spolky a podnikateli i MAS,

zvýšení prestiže organizací (např. SDH, škol, obcí),

vyšší motivace členů spolků a zaměstnanců, zvýšení zájmu o další projekty a navazující investice,

rozvoj projektových a administrativních kompetencí žadatelů,

větší zájem obyvatel o zapojení do veřejného života,

nepřímé dopady na cestovní ruch, regionální marketing a image území.

V některých případech projekty přispěly ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel nebo ke zlepšení vztahů v komunitě, což nebylo primárně kvantifikovatelným cílem projektu. Tyto efekty posilují multiplikační dopad realizovaných projektů nad rámec původně plánovaných výstupů. V tomto případě není třeba uvádět za každý programový rámec zvlášť.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Závažné negativní nebo nežádoucí efekty realizace SCLLD nebyly identifikovány.

Dílní komplikace se týkaly zejména administrativní náročnosti projektů nebo délky schvalovacích procesů, což však neovlivnilo dosažení cílů projektů ani jejich přínos pro cílové skupiny. Ojedinelé problémy souvisely také s metodickými nejasnostmi programů (zejména OP TAK), nikoliv s věcným dopadem projektů. Tyto skutečnosti jsou vnímány jako systémové a běžné v rámci realizace dotačních programů. Nebyly zaznamenány negativní dopady na životní prostředí, sociální vztahy ani ekonomickou stabilitu území. V tomto případě není třeba uvádět za každý Programový rámec zvlášť

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Ano, výstupy, výsledky i dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích lze považovat za udržitelné, protože jsou založeny na dlouhodobých potřebách území a navazují na strategické cíle rozvoje regionu.

V Programovém rámci IROP je udržitelnost zajištěna především prostřednictvím investic do infrastruktury a veřejných služeb, které budou sloužit obyvatelům i po skončení realizace projektů. Vybudované nebo modernizované objekty, veřejná prostranství, dopravní infrastruktura a vzdělávacích zařízení jsou provozovány příslušnými institucemi a jejich přínosy se projevují dlouhodobě ve zvýšení dostupnosti a kvality služeb.

V Programovém rámci SZP je udržitelnost podpořena investicemi do rozvoje zemědělských a nezemědělských podniků, občanské vybavenosti a komunitního života. Pořízené technologie, vybavení a realizované stavební úpravy přispívají ke zvýšení efektivity, konkurenceschopnosti a stability podpořených subjektů. Současně dochází k posilování místní ekonomiky a kvality života na venkově, což vytváří předpoklady pro dlouhodobý rozvoj území.

V Programovém rámci OP TAK je udržitelnost zajištěna zejména prostřednictvím modernizace podniků, zavádění inovativních technologií a digitalizace procesů. Tyto investice vedou ke zvýšení produktivity, konkurenceschopnosti a odolnosti podniků vůči budoucím ekonomickým změnám. Přínosy projektů se tak projevují i po ukončení dotační podpory formou stabilizace podnikatelského prostředí a zachování pracovních míst.

K udržitelnosti dosažených výsledků přispívá také skutečnost, že podpořené projekty reagují na reálné potřeby místních obyvatel, podnikatelů, obcí a organizací. Výstupy projektů jsou aktivně využívány cílovými skupinami, což vytváří předpoklady pro jejich dlouhodobé fungování a další rozvoj. Současně příjemci podpory zajišťují provoz, údržbu a další využívání vytvořených hodnot v souladu s podmínkami jednotlivých programů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP

Finanční prostředky byly v Programovém rámci IROP vynaloženy účelně. Podpořené projekty naplňují stanovené cíle a reagují na identifikované potřeby území. Realizované investice přispěly ke zkvalitnění veřejné infrastruktury, zvýšení dostupnosti služeb pro obyvatele a zlepšení podmínek pro život v regionu. Výstupy projektů jsou aktivně využívány cílovými skupinami a jejich přínosy mají dlouhodobý charakter.

Klíčová zjištění:

projekty odpovídají potřebám území a cílových skupin,
dosažené výstupy a výsledky jsou využívány v praxi,
vytvořené hodnoty vykazují předpoklady dlouhodobé udržitelnosti.

SZP

Finanční prostředky vynaložené v rámci Programového rámce SZP jsou využívány účelně a přispívají k rozvoji venkovského území. Projekty podporují rozvoj podnikání, modernizaci hospodářství, zlepšování občanské vybavenosti a posilování komunitního života. Přínosy projektů se projevují jak v ekonomické, tak sociální oblasti a vytvářejí podmínky pro dlouhodobý rozvoj regionu.

Klíčová zjištění:

podpořené projekty zvyšují kvalitu života na venkově,
investice přispívají ke konkurenceschopnosti místních subjektů,

výsledky projektů mají pozitivní dopad na místní komunity i ekonomiku.

OP TAK

Finanční prostředky v rámci Programového rámce OP TAK jsou vynakládány účelně a přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Podpořené projekty vedou k modernizaci provozů, zavádění nových technologií a efektivnějšímu fungování podniků. Tyto investice posilují ekonomickou stabilitu regionu a vytvářejí předpoklady pro udržení či vznik pracovních míst.

Klíčová zjištění:

projekty přispívají k technologickému rozvoji podniků,
podpora napomáhá zvyšování produktivity a konkurenceschopnosti,
výsledky projektů mají dlouhodobý ekonomický přínos pro území.

MAS hodnotí využití finančních prostředků ve všech programových rámcích jako účelné. Projekty plní své stanovené cíle, přinášejí pozitivní efekty pro cílové skupiny a přispívají k naplňování strategie CLLD. Dosažené výstupy, výsledky i dopady vykazují předpoklady dlouhodobé udržitelnosti a mají prokazatelný přínos pro rozvoj území MAS

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. pokračovat v podpoře projektů zaměřených na zvyšování kvality veřejných služeb,	Průběžně	Kancelář MAS
2. zaměřit se na projekty přinášející inovace a nové rozvojové příležitosti.	Průběžně	Kancelář MAS
3. podporovat projekty s vyšší přidanou hodnotou a pozitivním dopadem na regionální ekonomiku.	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

IROP

Specifické cíle tohoto rámce byly zaměřeny zejména na:

zvýšení bezpečnosti obyvatel,
posílení akceschopnosti složek IZS,
zkvalitnění dopravní infrastruktury,
zlepšení dostupnosti veřejných služeb.
Zkvalitnění kulturních památek

Vyhodnocení přínosu:

Realizované projekty (např. modernizace vybavení SDH) vykazují přímou a jednoznačnou vazbu na specifické cíle SCLLD.

Modernizace vybavení SDH vedla ke zvýšení operativnosti zásahů, zlepšení koordinace a vyšší bezpečnosti zasahujících jednotek.

Projekty mají přímý dopad na ochranu obyvatelstva a prevenci rizik.

Z rozhovorů s příjemci i diskuse Focus Group vyplývá, že projekty nejen formálně naplňují cíle, ale skutečně mění kvalitu poskytovaných služeb.

Závěr pro PR IROP:

Vazba mezi realizovanými projekty a specifickými cíli SCLLD je přímá, jasně prokazatelná a věcně naplněná.

SZP

Podpořené projekty přispívají k rozvoji venkovského prostoru, zvyšování konkurenceschopnosti místních subjektů a posilování komunitního života. Investice do podnikání, občanské vybavenosti a spolkové činnosti vytvářejí podmínky pro stabilní rozvoj území a zvyšují atraktivitu venkovských obcí.

Klíčová zjištění:

projekty podporují ekonomickou aktivitu a zaměstnanost,
dochází ke zlepšování podmínek pro život na venkově,
realizované aktivity posilují spolupráci a komunitní soudržnost.

Vyhodnocení přínosu

podporovat projekty s přímým dopadem na místní ekonomiku a komunitní život,
rozvíjet spolupráci mezi obcemi, podnikateli a neziskovým sektorem.

OPTAK

Realizované projekty přispívají k naplňování cíle prostřednictvím modernizace technologického vybavení, digitalizace procesů a zavádění inovativních řešení. Podpořené

podniky zvyšují svou efektivitu, produktivitu a schopnost reagovat na změny trhu, což má pozitivní dopad na ekonomický rozvoj území.

Klíčová zjištění:

projekty vedou k technologickému rozvoji podniků,
zvyšují konkurenceschopnost a ekonomickou stabilitu příjemců,
podporují udržení a rozvoj podnikatelských aktivit v regionu.

Vyhodnocení přínosu:

pokračovat v podpoře investic do moderních technologií a digitalizace,
zvýšit informovanost podnikatelů o možnostech podpory a sdílení příkladů dobré praxe.

Na základě poznatků získaných z realizace projektů a zpětné vazby od příjemců lze konstatovat, že podpořené projekty přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD ve všech programových rámcích. Jejich přínos se projevuje v oblasti kvality života obyvatel, rozvoje venkovského prostoru i konkurenceschopnosti místní ekonomiky. Vazba mezi realizovanými projekty a stanovenými cíli SCLLD je hodnocena jako silná a odpovídající potřebám území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat vazbu realizovaných projektů na specifické cíle SCLLD, zejména u projektů s širším územním dopadem.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Při přípravě nových výzev ověřovat, zda navrhované projekty odpovídají aktuálním potřebám území a prioritám stanoveným ve specifických cílech SCLLD.	Průběžně	Kancelář MAS
3. V případě změn v potřebách území zvažovat dílčí úpravy zaměření výzev tak, aby byla zachována návaznost na specifické cíle SCLLD.	dle potřeby	Kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Dosavadní realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje prostřednictvím MAS prokazatelně přispívá ke zlepšování místní správy a k naplňování principů metody LEADER. MAS v průběhu implementace programových rámců IROP, OPTAK a SZP působí jako důležitý koordinátor rozvojových aktivit v území, propojuje jednotlivé aktéry a vytváří prostor pro aktivní zapojení veřejnosti i zástupců cílových skupin do přípravy a realizace projektů.

Významným přínosem realizace SCLLD je rozvoj spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem. Prostřednictvím činnosti MAS dochází k pravidelnému setkávání zástupců obcí, škol, sociálních služeb, spolků, místních podnikatelů i dalších organizací. Společná jednání, pracovní skupiny, tematické semináře a individuální konzultace vytvářejí příležitosti pro sdílení zkušeností, identifikaci společných potřeb a hledání vhodných řešení pro rozvoj území. Díky této spolupráci vznikají partnerství, která by bez existence MAS často nevznikla, a současně dochází k posilování vzájemné důvěry mezi jednotlivými sektory.

Při realizaci SCLLD byly rovněž významně využity znalosti prostředí regionu MAS, sítě lokálních aktérů a dlouhodobě budovaných kontaktů. MAS disponuje detailní znalostí místních podmínek, potřeb obyvatel i rozvojových priorit jednotlivých obcí a organizací. Tyto znalosti byly využívány při nastavování výzev, konzultacích projektových záměrů i při samotném výběru projektů. Díky úzkému kontaktu s aktéry v území dokázala MAS efektivně identifikovat vhodné žadatele, podporovat vznik kvalitních projektů a zajistit, aby podpořené aktivity odpovídaly skutečným potřebám regionu. Důležitou roli sehrály také vytvořené komunikační a partnerské sítě, které usnadňovaly předávání informací o dotačních příležitostech a zapojování nových subjektů do rozvojových aktivit.

Pozitivně lze hodnotit také využití lokálního lidského potenciálu. Do realizace SCLLD jsou dlouhodobě zapojováni pracovníci MAS, zástupci členských organizací, odborníci z území, členové pracovních skupin, dobrovolníci i aktivní obyvatelé regionu. Jejich zkušenosti, odborné znalosti a znalost místního prostředí představují významnou přidanou hodnotu pro přípravu i realizaci projektů. Zapojování místních aktérů přispívá nejen ke kvalitnější přípravě projektových záměrů, ale také k posilování odpovědnosti obyvatel za rozvoj vlastního území a k budování místního sociálního kapitálu.

MAS v průběhu realizace SCLLD vytváří podmínky pro otevřenou komunikaci s veřejností prostřednictvím informačních seminářů, veřejných setkání, konzultací, internetových stránek a sociálních sítí. Díky těmto aktivitám mají obyvatelé i potenciální žadatelé možnost aktivně se podílet na formulaci potřeb území a získávat informace o možnostech podpory. Tento přístup přispívá ke zvýšení transparentnosti rozhodovacích procesů a k posilování participativních principů místní správy.

Lze konstatovat, že dosavadní realizace SCLLD prostřednictvím MAS vedla k rozvoji mezioborové spolupráce, efektivnímu využití znalostí regionálního prostředí a sítí místních aktérů i k aktivnímu zapojení lokálního lidského potenciálu. Současně přispěla k vyšší míře participace veřejnosti na rozvoji území a k posílení role MAS jako klíčového partnera pro koordinaci rozvojových aktivit v regionu.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

Na základě poznatků získaných z rozhovorů s příjemci podpořených projektů v Programových rámcích IROP, OPTAK a SZP a z diskuse uskutečněné formou Focus Group lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím MAS přispívá k posilování sociálního kapitálu v území. Přínosy jsou patrné zejména v oblasti sdílení zkušeností, rozvoje spolupráce mezi místními aktéry, posilování vzájemné důvěry a aktivního zapojování subjektů do rozvoje regionu.

Respondenti opakovaně uváděli, že spolupráce s MAS při přípravě a realizaci projektů vedla nejen k získání finanční podpory, ale také k navázání nových kontaktů a partnerství. MAS zde plní důležitou roli zprostředkovatele informací, koordinátora spolupráce a platformy pro setkávání různých aktérů působících v území.

Významným prvkem posilování sociálního kapitálu je sdílení zkušeností mezi žadateli a příjemci podpory. Podpořené subjekty prezentují své projekty prostřednictvím komunikačních kanálů MAS, při veřejných akcích, seminářích, konferencích nebo setkáních pořádaných MAS. Příjemci projektů často sdílejí své zkušenosti s administrací projektů, průběhem realizace i dosaženými výsledky. Tyto zkušenosti jsou cenným zdrojem informací pro další potenciální žadatele a přispívají ke zvyšování jejich připravenosti realizovat vlastní projektové záměry. Současně dochází k posilování povědomí o činnosti MAS a k šíření společné rozvojové vize definované ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje.

V rámci jednotlivých programových rámců lze identifikovat rozdílné formy přínosu. U projektů realizovaných v rámci IROP se jedná zejména o sdílení zkušeností mezi obcemi, školami, poskytovateli sociálních služeb a dalšími veřejně prospěšnými organizacemi. Projekty přispívají ke zlepšování veřejných služeb a vytvářejí příležitosti pro vzájemné učení a výměnu dobré praxe.

V programovém rámci OPTAK se pozitivní dopad sociálního kapitálu projevuje zejména prostřednictvím spolupráce podnikatelských subjektů, sdílení zkušeností s inovacemi, modernizací provozů, digitalizací a energetickými opatřeními. Podnikatelé využívají zkušenosti ostatních příjemců a častěji se zapojují do aktivit pořádaných MAS, čímž dochází k propojování podnikatelského a veřejného sektoru.

V rámci SZP jsou přínosy sociálního kapitálu patrné především v oblasti rozvoje komunitního života, podpory místních spolků, zemědělských subjektů a dalších organizací působících na venkově. Projekty často vedou k aktivnějšímu zapojení obyvatel do veřejného života a podporují vznik nových forem spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území.

Dalším významným přínosem realizace projektů jsou vzdělávací a informační aktivity navazující na podpořené projekty. Řada příjemců organizuje semináře, workshopy, ukázkové akce, dny otevřených dveří nebo jiné formy prezentace výstupů projektů. Tyto aktivity umožňují šíření získaných znalostí a zkušeností mezi další subjekty v regionu a podporují rozvoj lidského a sociálního kapitálu.

Pozitivně lze hodnotit také sdílení informací o realizovaných projektech prostřednictvím komunikačních nástrojů MAS. Informace o projektech jsou zveřejňovány na webových stránkách, sociálních sítích, v informačních materiálech nebo při prezentačních akcích MAS. V případě existence databáze projektů představuje tato databáze důležitý nástroj pro přenos zkušeností mezi žadateli a usnadňuje navazování kontaktů mezi subjekty se zájmem o obdobné rozvojové aktivity.

Z rozhovorů i skupinové diskuse dále vyplynulo, že projekty podporují vznik a rozvoj vazeb mezi místními aktéry. Již ve fázi přípravy projektů dochází ke konzultacím a spolupráci mezi obcemi, neziskovými organizacemi, podnikateli, školami a dalšími institucemi. V některých případech je tato spolupráce formalizována prostřednictvím smluv o spolupráci, partnerství nebo společných aktivit. V řadě případů však vznikají také neformální vazby založené na osobních kontaktech a vzájemné důvěře, které následně vedou k dalším společným projektům a iniciativám.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím MAS významně přispívá k posilování sociálního kapitálu v území. Dochází ke zvyšování míry spolupráce mezi jednotlivými sektory, k rozšiřování sítí kontaktů mezi aktéry, ke sdílení zkušeností a znalostí a k aktivnějšímu zapojování obyvatel a organizací do rozvoje regionu. MAS tak vedle své role administrátora dotační podpory plní také důležitou funkci komunitního koordinátora a partnera pro dlouhodobý rozvoj území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

realizované projekty přinášejí inovace v místním kontextu, a to zejména ve formě nových postupů, technologií, způsobů organizace činností a spolupráce mezi aktéry v území. Z rozhovorů s příjemci podpory a z diskuse Focus Group vyplynulo, že inovace nejsou vždy spojeny pouze s využitím zcela nových technologií, ale často představují nové řešení konkrétních problémů nebo nové přístupy, které dosud nebyly v území MAS běžně využívány.

V oblasti přípravy projektů bylo identifikováno častější zapojování odborníků, konzultantů a dalších partnerů do plánování projektových záměrů. Příjemci rovněž využívali zkušenosti a příklady dobré praxe z jiných regionů, což vedlo k efektivnějšímu nastavení projektů a lepšímu zacílení jejich výstupů.

V rámci realizovaných projektů docházelo k zavádění nových technologií, modernizaci vybavení a využívání inovativních technických řešení, která přispívají ke zvýšení efektivity, produktivity a kvality poskytovaných služeb. V podnikatelských a zemědělských projektech se jednalo zejména o moderní stroje, zařízení a digitalizované postupy. U projektů zaměřených na občanskou vybavenost a komunitní život se inovace projevovaly například novými způsoby využívání veřejných prostor, rozšířením nabídky služeb nebo zapojením širšího okruhu obyvatel do aktivit v obci.

Pozitivně byly hodnoceny také sociální a procesní inovace. Některé projekty vedly ke vzniku nových forem spolupráce mezi obcemi, podnikateli, spolky a dalšími organizacemi. Zároveň byly využívány nové způsoby komunikace s veřejností a zapojování obyvatel do plánování a realizace aktivit. Tyto postupy přispívají k větší otevřenosti, efektivitě a udržitelnosti realizovaných opatření.

V případě Programového rámce SP SZP lze konstatovat, že podpořené projekty naplňují definici inovace stanovenou MAS, zejména pokud je inovace chápána jako nové nebo významně vylepšené řešení využitelné v místních podmínkách. Inovativnost projektů se projevuje především v zavádění moderních technologií, nových pracovních postupů, efektivnějším využívání zdrojů a v nových formách spolupráce mezi subjekty v území. Realizované projekty současně přinesly očekávané inovativní výsledky a přispěly k modernizaci a rozvoji venkovského prostoru.

Klíčová zjištění:

projekty přinášejí nová řešení a postupy využitelné v místních podmínkách, dochází k zavádění moderních technologií a inovativních pracovních postupů, příjemci využívají zkušenosti, inspiraci a příklady dobré praxe z jiných regionů, rozvíjí se nové formy spolupráce a komunikace mezi aktéry v území, inovace mají převážně technologický, procesní a sociální charakter,

projekty v PR SP SZP naplňují definici inovace stanovenou MAS a přinášejí očekávané inovativní výsledky.

II.5.4) Přinášejí projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Ano, realizované projekty vykazují významné synergické a multiplikační efekty, které by bez koordinující role MAS a přístupu CLLD nebylo možné dosáhnout a řada projektů by vůbec nevznikla.

Z hodnocení vyplývá, že:

realizace jednoho projektu podněcuje další aktivity – nové investice, další projektové záměry, rozšíření spolupráce,

Multiplikační efekt se projevuje např.:

u podnikatelských projektů – zvýšení kapacity, konkurenceschopnosti a další rozvoj,

u obecních projektů – širší využití pořízeného vybavení více subjekty,

u komunitních projektů – dlouhodobé využívání zázemí pro různé skupiny obyvatel.

Tyto efekty potvrzují, že přínos projektů přesahuje jednotlivé příjemce a má územní dopad

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Ano, realizované projekty v rámci Programového rámce SP SZP přispívají k naplňování konceptu SMART Villages v rozsahu odpovídajícím zaměření jednotlivých fichí a potřebám území MAS. Přestože většina podpořených projektů není primárně zaměřena na digitalizaci nebo zavádění chytrých technologií, jejich realizace podporuje základní principy konceptu SMART Villages, zejména zvyšování kvality života na venkově, využívání místního potenciálu, posilování spolupráce místních aktérů a zvyšování efektivity poskytovaných služeb.

Z poznatků získaných během rozhovorů s příjemci projektů a z diskuse Focus Group vyplynulo, že realizované projekty přispívají k modernizaci venkovského prostoru, rozvoji místních služeb, podpoře podnikání, spolkové činnosti a občanské vybavenosti. Projekty současně posilují schopnost místních komunit reagovat na aktuální výzvy a potřeby obyvatel a podporují udržitelný rozvoj území.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Ano, projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přispívají ke vzniku významné přidané hodnoty, která přesahuje samotné naplnění cílů jednotlivých projektů a dosažení stanovených indikátorů. Z rozhovorů s příjemci podpory i z diskuse Focus Group vyplynulo, že jedním z nejvýznamnějších přínosů je posilování spolupráce mezi různými aktéry v území, rozvoj místních partnerství a aktivizace komunitního života.

Přidaná hodnota vzniká již v procesu přípravy a výběru projektů. MAS prostřednictvím nastavení výzev a preferenčních kritérií podporuje projekty s širším dopadem na území, které přinášejí užitek většímu počtu obyvatel nebo propojují více subjektů. Díky tomu jsou zvýhodňovány projekty podporující spolupráci, sdílené využívání infrastruktury, rozvoj komunitních aktivit nebo projekty s multiplikačním efektem pro další rozvoj území.

Významným přínosem je také role MAS jako koordinátora a informačního centra. Prostřednictvím seminářů, konzultací, pracovních setkání a dalších animačních aktivit dochází k předávání informací, sdílení zkušeností a inspirace mezi jednotlivými žadateli.

Mnozí příjemci uvedli, že právě díky aktivitám MAS získali informace o možnostech financování, navázali nové kontakty nebo rozvinuli spolupráci s dalšími subjekty v regionu.

Další přidanou hodnotou je posílení sociálního kapitálu území. Realizované projekty vytvářejí nové příležitosti pro setkávání obyvatel, podporují spolkovou činnost, dobrovolnictví a zapojování veřejnosti do rozvoje obcí. Díky tomu dochází k upevňování místních vazeb, posilování pocitu sounáležitosti s regionem a rozvoji občanské společnosti.

V případě podnikatelských a zemědělských projektů byla identifikována také přidaná hodnota v podobě rozvoje místních ekonomických vztahů. Realizované projekty přispívají k většímu využívání místních dodavatelů, služeb a produktů, podporují vznik nových obchodních vazeb a posilují ekonomickou soběstačnost regionu. V některých případech vedly projekty k navázání dlouhodobé spolupráce mezi podnikateli, obcemi, školami, spolky či dalšími organizacemi.

Pozitivně je hodnocen také dlouhodobý dopad projektů na schopnost místních subjektů připravovat a realizovat další rozvojové aktivity. Zkušenosti získané během realizace projektů zvyšují absorpční kapacitu území, podporují vznik nových projektových záměrů a přispívají k efektivnějšímu využívání dalších dotačních příležitostí.

Klíčová zjištění:

projekty vytvářejí přínosy přesahující rámec jednotlivých investic, dochází k rozvoji spolupráce mezi obcemi, podnikateli, spolky a dalšími aktéry, MAS významně přispívá ke sdílení informací a zkušeností v území, realizované animační a komunikační aktivity podporují aktivní zapojení místních subjektů do rozvoje regionu,

projekty posilují sociální soudržnost, komunitní život a místní identitu, vznikají nové vazby a partnerství s dlouhodobým přínosem pro území, zvyšuje se schopnost místních aktérů připravovat další rozvojové projekty.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Ano, realizované projekty ve všech Programových rámcích přispívají k vytváření přidané hodnoty metody LEADER/CLLD. Tato přidaná hodnota nespočívá pouze v dosažení konkrétních výstupů a výsledků jednotlivých projektů, ale především ve způsobu, jakým jsou projekty připravovány, vybírány a realizovány s aktivním zapojením místních aktérů a s důrazem na potřeby území.

Z poznatků získaných prostřednictvím rozhovorů s příjemci podpory a z diskuse Focus Group vyplynulo, že významným přínosem metody LEADER/CLLD je schopnost propojit různé skupiny aktérů v území – obce, podnikatele, neziskové organizace, spolky i obyvatele – a vytvářet prostor pro spolupráci při řešení společných rozvojových potřeb. Projekty tak často přinášejí širší dopady, než jaké jsou vyjádřeny prostřednictvím monitorovacích indikátorů.

Přidaná hodnota se projevuje zejména v posílení místních partnerství, sdílení zkušeností a informací, zvyšování vzájemné důvěry mezi subjekty a rozvoji spolupráce napříč sektory. Díky činnosti MAS dochází k lepší koordinaci rozvojových aktivit v území a k efektivnějšímu využívání místních zdrojů. Významnou roli v tomto procesu hraje animační a konzultační činnost MAS, která pomáhá identifikovat vhodné projektové záměry, podporuje vznik nových iniciativ a usnadňuje přístup k dotačním příležitostem i menším subjektům, které by bez podpory MAS často neměly dostatečné kapacity pro přípravu projektů.

V Programovém rámci IROP se přidaná hodnota projevuje zejména ve zkvalitnění veřejných služeb a infrastruktury s přímým dopadem na kvalitu života obyvatel. V Programovém rámci SP SZP je významná především podpora místního rozvoje, podnikání, občanské vybavenosti a komunitního života, které posilují stabilitu a atraktivitu venkovského prostoru. V Programovém rámci OP TAK přispívají projekty k modernizaci podniků, zvyšování konkurenceschopnosti a podpoře místní ekonomiky. Ve všech případech však přínosy přesahují samotné investice a vytvářejí nové vazby, zkušenosti a rozvojové impulzy pro území.

Významným aspektem přidané hodnoty LEADER/CLLD je také princip „zdola nahoru“ (bottom-up), kdy o prioritách rozvoje rozhodují místní aktéři se znalostí specifických potřeb území. Díky tomu jsou podporovány projekty s reálným přínosem pro místní obyvatele a s vyšší mírou využitelnosti v praxi. Pozitivně je hodnocena rovněž možnost pružně reagovat na aktuální potřeby území a zaměřovat podporu do oblastí, které jsou pro region nejdůležitější.

Klíčová zjištění:

projekty vytvářejí přínosy přesahující rámec jednotlivých investic, dochází k posilování spolupráce a partnerství mezi aktéry v území, MAS významně přispívá k informovanosti, animaci a aktivizaci místních subjektů, podpora je zaměřena na skutečné potřeby území identifikované místními aktéry, vznikají dlouhodobé vazby, zkušenosti a rozvojové impulzy využitelné i po ukončení projektů, metoda LEADER/CLLD zvyšuje efektivitu využití veřejných prostředků díky cílenému zaměření podpory..

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zachovat stávající přístup MAS k individuální metodické podpoře žadatelů, zejména u menších obcí, spolků a prvožadatelů.	Průběžně	Kancelář MAS
2. V případě změn podmínek programů nebo potřeb území upravovat způsob podpory tak, aby byla zachována přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD.	dle potřeby	Kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)

- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Podporují rozvoj místní ekonomiky a podnikání, zlepšují kvalitu života obyvatel, posilují občanskou vybavenost a komunitní život, přispívají k efektivnějšímu využívání místních zdrojů a zvyšují atraktivitu venkovského prostoru. Současně podporují spolupráci mezi místními aktéry a vytvářejí předpoklady pro dlouhodobý a udržitelný rozvoj území MAS.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	●	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: odpořené projekty přispěly k modernizaci a rozšíření občanské vybavenosti, zlepšení technického zázemí obcí a zvýšení dostupnosti služeb pro obyvatele. Realizované investice vedly ke zkvalitnění podmínek pro život na venkově a k lepší dostupnosti služeb pro různé skupiny obyvatel.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	●	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Realizované projekty přispěly ke zkvalitnění a modernizaci občanské vybavenosti, technické infrastruktury a zázemí pro spolkovou, kulturní i komunitní činnost. Díky podpořeným investicím mají obyvatelé lepší přístup ke službám a kvalitnějšímu veřejnému zázemí, což pozitivně ovlivňuje kvalitu života na venkově.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	●	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních

do místních akcí	do místních akcí	ve shodné míře jako dříve	akcí spíše nezapojovali	akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď:				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
•	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Přínos místních akcí pro obyvatele se projevili nejen ve zvýšení nabídky kulturních, sportovních a společenských aktivit, ale také v posílení místních vazeb, mezigeneračního setkávání a pocitu sounáležitosti s obcí. Projekty podporující spolkovou činnost a další místní organizace přispěly ke stabilizaci komunitního života a k lepšímu využívání veřejného prostoru.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?
<p>Odpověď:</p> <p>Projekty realizované zejména v rámci programového rámce SP SZP pokrývaly široké spektrum potřeb území MAS a přispěly k místnímu rozvoji jak v oblasti hospodářské, tak v oblasti veřejné infrastruktury a komunitního života. Podpora směřovala jak do rozvoje zemědělských a podnikatelských subjektů (modernizace technologií, rozvoj strojového vybavení, tak do zlepšování občanské vybavenosti obcí, veřejného prostoru a zázemí pro spolkovou, kulturní a volnočasovou činnost (širší spektrum podporovaných činností i díky podpoře OPZ+). Pozitivní efekty projektů jsou dále posilovány synergickým působením dalších aktivit MAS, včetně animačních a komunitních projektů, které podporují sociální soudržnost a aktivní zapojení obyvatel. Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD má v hodnoceném období prokazatelný a pozitivní dopad na kvalitu života ve venkovských obcích území MAS.</p> <p>Významná část projektů byla zaměřena na modernizaci a rozšiřování technického a technologického vybavení podniků, což přispělo ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, efektivity výroby a udržitelnosti hospodaření v území. Současně byly realizovány projekty podporující diverzifikaci činností, inovace a zavádění nových technologií, včetně precizního zemědělství, zpracovatelských kapacit či specializované výroby.</p> <p>Neméně důležitou oblastí byla podpora obcí a místních spolků, zejména prostřednictvím investic do komunální techniky, veřejné infrastruktury, dětských a sportovních hřišť, kulturního zázemí, míst určených pro setkávání obyvatel. Tyto projekty přispěly ke zlepšení kvality života ve venkovských obcích, posílení místních služeb a vytvoření podmínek pro aktivní komunitní život.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že realizované projekty SP SZP měly kumulativní a dlouhodobý pozitivní dopad na místní rozvoj území MAS. Kombinace investic do podnikatelského sektoru a veřejné infrastruktury vytvořila předpoklady pro udržitelný rozvoj venkova, posílení ekonomické stability území a zvýšení atraktivity obcí pro jejich obyvatele i návštěvníky</p>
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na zlepšování místní infrastruktury a komunitního zázemí v obcích.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Propojovat investiční projekty v PR SP SZP s animačními a komunitními aktivitami MAS s cílem maximalizace jejich dopadu na místní rozvoj. Nadále podporovat zapojování obyvatel do přípravy a realizace místních aktivit a projektů.	Průběžně	Kancelář MAS / obce, neziskové a příspěvkové organizace

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Státu Oslavka, o.p.s. svěřena Programovému výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 23.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Realizace strategie SCLLD MAS Oslavka probíhala napříč čtyřmi programovými rámci (SZP, IROP, OPZ, OPTAK) a vedla k významnému naplnění stanovených strategických cílů. Byla realizována pestrá škála projektů zaměřených na podporu podnikání, rozvoj infrastruktury, prorodinných opatření, školství, veřejných prostranství. Strategie se ukázala jako funkční nástroj rozvoje území, který dokázal cíleně reagovat na skutečné potřeby obyvatel a aktérů regionu.

Kromě naplnění výstupových indikátorů přinesla implementace také dlouhodobé dopady – posílení komunitního života, zlepšení veřejné vybavenosti, zvýšení kvality života v menších obcích a stabilizaci obyvatel v území.

Implementace CLLD prokázala výraznou přidanou hodnotu oproti běžnému systému dotací. Místní řízení, aktivní zapojení žadatelů, propojení různých typů projektů a znalost území vedly k efektivnímu zacílení podpory. Vznikaly projekty, které by jinak nebyly realizovány, a podpořeni byli aktéři, kteří často na jiné výzvy nedosáhnou.

MAS fungovala nejen jako administrátor, ale i jako partner, facilitátor a inovátor – přispěla k lepší přípravě projektů, řešení problémů během realizace a dlouhodobému udržení výstupů.

Kombinace více programových rámců umožnila vytvářet synergické efekty – např. propojení infrastruktury s komunitními službami, či podpory podnikání s rozvojem veřejných prostor. Projekty se doplňovaly navzájem a vytvářely funkční celky, které by individuálními výzvami nebylo možné dosáhnout.

Současně byly v území realizovány další aktivity mimo programové rámce – z jiných dotačních titulů, nebo čistě občansky. I tyto aktivity tematicky přispěly k naplňování cílů SCLLD, zejména v měkkých a komunitních oblastech.

Přínosy jednotlivých programových rámců

- PRV: podpořil drobné podnikání, obnovu infrastruktury a komunitní zařízení. Výrazně přispěl ke zlepšení života na venkově, udržení služeb a zvýšení ekonomické soběstačnosti.
- IROP: realizované projekty posílily dopravní bezpečnost, zlepšily podmínky ve školách a revitalizovaly veřejný prostor. Docházelo ke zhodnocení majetku obcí a zvýšení dostupnosti veřejných služeb.
- OPZ+: umožnil vznik a rozvoj sociální komunity a podpory zaměstnatelnosti. Projekt přinesl citlivé a flexibilní řešení potřeb znevýhodněných cílových skupin (zejména domov bez zámku, ale také o děti postarána a komunitní vytvoření komunitního centra)
- OPTAK: přispěl ke zlepšení prostředí v obcích, podpořil sídelní zeleň a nepřímo zvýšil atraktivitu obcí a kvalitu života.

Realizace CLLD vedla k posílení schopností místních aktérů, zejména obcí a neziskových organizací. Zlepšily se kompetence při plánování, projektovém řízení i zapojování veřejnosti. MAS rovněž podpořila inovace v práci s cílovými skupinami a řešení problémů v území.

Projekty měly dopad i na sociální kapitál – prohloubily se vazby mezi aktéry, vznikla nová partnerství, vzrostla důvěra v participativní rozvoj a posílila se místní identita.

Oblast I

Administrativní kroky prováděné kanceláří MAS za účelem zveřejnění výzvy, příjmu žádostí, jejich hodnocení po formální stránce, hodnocení Výběrovou komisí a schvalování Programovým výborem jsou nastaveny adekvátně. Jako problematické se jeví kontrola projektové dokumentace a výběrové řízení. Příprava a realizace výzev MAS v rámci PR IROP, OP TAK a PR SP SZP probíhala převážně bez zásadních komplikací. MAS dokázala efektivně navazovat na nadřazené výzvy ŘO, připravovat kvalitní výzvy a dokumentaci a zajistit hladký průběh příjmu, hodnocení a výběru projektů. Pozitivně se projevila zejména důsledná příprava dokumentace výzev, jasně definovaná hodnotící kritéria a preventivní komunikace se žadateli, které přispěly k jednoznačnému bodování projektů a absenci přezkumů. Jako slabší stránky byly identifikovány: vyšší časová náročnost přípravy výzev a zejména vliv externích faktorů (zejména metodická nejasnost pravidel programů a časové prodlevy na straně řídicích orgánů a SZIF), které MAS nemůže přímo ovlivnit. Tyto faktory mají reálný dopad na realizaci projektů i na komunikaci se žadateli a představují nejvýznamnější zdroj komplikací v jinak stabilně nastaveném systému.

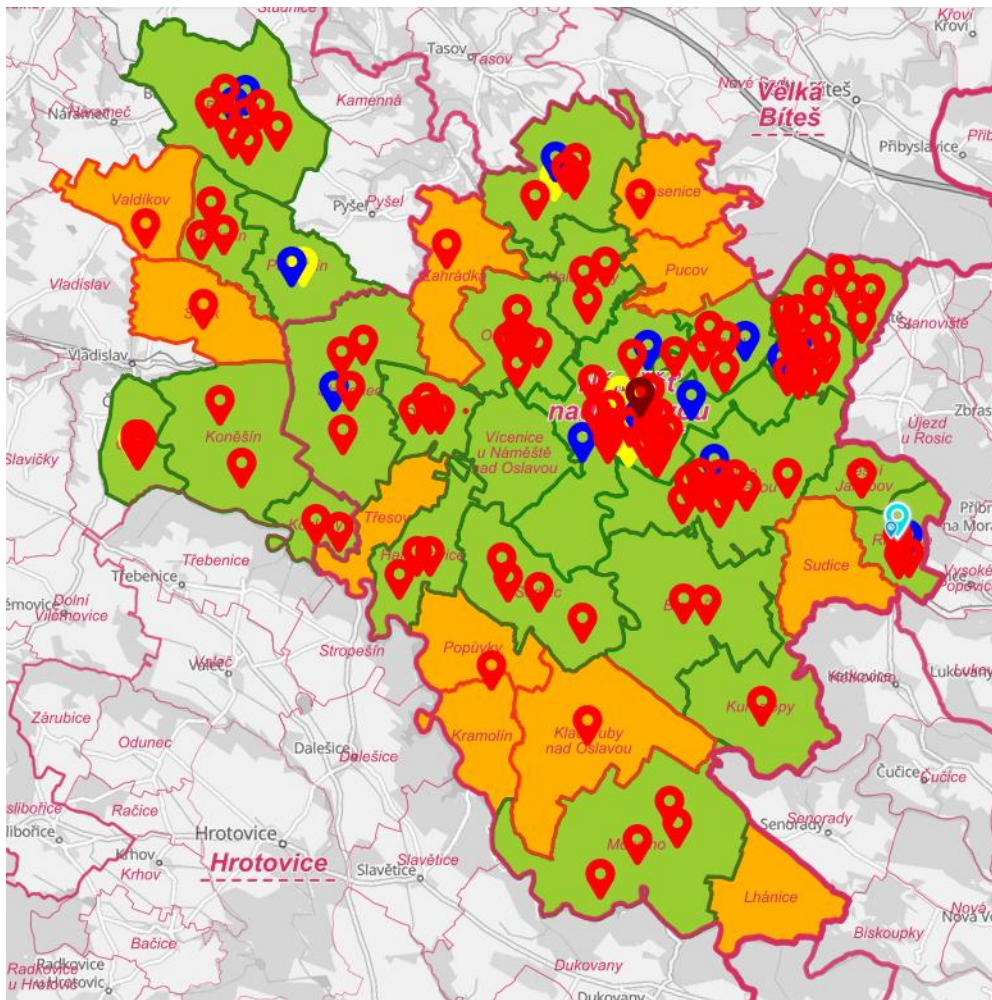
Celkově lze konstatovat, že procesy implementace SCLLD v Oslavka, o.p.s. jsou nastaveny efektivně a odpovídají potřebám území. Identifikované dílčí problémy souvisely především s metodickými změnami na úrovni programů nebo s časovými prodlevami na straně ŘO a SZIF, nikoli s interním nastavením MAS. Zkušenosti z dosavadní realizace představují kvalitní základ pro další zlepšování procesů a pro efektivní pokračování implementace SCLLD v následujícím období.

Oblast II

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD MAS Rokytná v Oblasti II probíhá úspěšně, bez zásadních rizik a s pozitivním výhledem do dalšího období. Dosavadní zkušenosti vytvářejí dobrý základ pro pokračování realizace strategie, případně pro její dílčí optimalizace vycházející z aktuálních potřeb území a dosavadního vývoje.

Z ohlasu z území vyplývá, že MAS svou roli plní dobře a že její činnost je v území vnímána pozitivně. Potvrzuje to i skutečnost, že v minulém období došlo k rozšíření územní působnosti MAS o tzv. „bílá místa“, tedy obec, která do té doby nebyla zařazena v žádné MAS. Konkrétně šlo o obec Zahrádka. Lze přitom předpokládat, že významnou roli při tomto rozhodování hrály také pozitivní reference a zkušenosti okolních obcí s činností MAS. Tento vývoj je možné vnímat jako důležitý doklad důvěry v práci MAS a v její schopnost přinášet do území konkrétní výsledky. Z pohledu věcného pokroku realizace SCLLD lze konstatovat, že realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců významně přispěla k naplňování stanovených indikátorů. U řady indikátorů dochází k jejich rychlejšímu plnění nebo překračování plánovaných hodnot, což svědčí o vhodném nastavení strategie i o vysokém zájmu žadatelů. Průběžné úpravy indikátorového plánu byly činěny uvážlivě a v souladu s metodickými možnostmi jednotlivých programů, přičemž jejich cílem bylo zpřesnění monitorování realizace strategie, nikoliv řešení problémů s neplněním cílů.

Dosavadní realizace SCLLD přinesla konkrétní a hmatatelné přínosy pro cílové skupiny i celé území MAS. Projekty realizované v rámci IROP, SP SZP, OP TAK i OPZ+ přispěly ke zvýšení bezpečnosti obyvatel, ke zlepšení kvality veřejných služeb a infrastruktury, k rozvoji podnikání a k posílení místní ekonomiky. Vedle plánovaných výstupů byly identifikovány i pozitivní vedlejší efekty, zejména v podobě rozšíření spolupráce mezi aktéry v území, šíření dobré praxe a vzniku navazujících projektových záměrů



Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	16.3.2026	4.5.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	16.3.2026	13.4.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	13.4.2026	4.5.2026	
Jednání Focus Group			15.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	4.5.2026	15.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			23.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			24.6.2026