



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací



3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulární, retenční apod.).	Vylučovací Aktivita 4.3.2

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

V rámci věcného hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií.

Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh.

Maximální počet získaných bodů: 100

Minimální počet získaných bodů: 40 (v případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování)

SPECIFICKÝ CÍL OP: 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny

Podporovaná aktivita: 4.3.2: Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur

Ekologická kritéria projektu

Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření (HET 3)	30
Katastrální území se střední prioritou podpory pro krajínovorná opatření (HET 2)	5
* Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET	



Význam projektu pro systém ÚSES	Počet bodů
V rámci projektu převažuje realizace prvků ÚSES (více než 50% způsobilých výdajů na realizaci zeleně)	30
V rámci projektu převažuje zlepšení funkčního stavu ÚSES (více než 50% způsobilých výdajů na realizaci zeleně)	20
Ostatní přijatelné projekty.	5

Technická kritéria projektu

Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

5. Návaznost projektu na již existující prvky ÚSES	Počet bodů
Projekt zahrnuje realizaci ÚSES, která navazuje na již existující funkční celky ÚSES, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci nebo samostatné příloze.	20
Projekt zahrnuje zlepšení funkčního stavu již existujícího prvku ÚSES nebo tvorbu interakčního prvku ÚSES navazující na již existující funkční celky ÚSES, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci nebo samostatné příloze.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

SPECIFICKÝ CÍL OP: 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny

Podporovaná aktivita: 4.3.5: Realizace přírodě blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu.



Ekologická kritéria projektu – vodní eroze

Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	20
Ostatní přijatelné projekty	5

Stupeň erozního ohrožení	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]*	Počet bodů
1	≤ 4	5
2	4 - 8	20
3,4	> 8	30

*Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi - viz mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze nebo <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>

Technická kritéria projektu

Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	5

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky

Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



SPECIFICKÝ CÍL OP: 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny

Podporovaná aktivita: Realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu, a adaptaci na změnu klimatu

Ekologická kritéria projektu – větrná eroze

Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze	Počet bodů
Poloprodouvavý (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení).	30
Neprodouvavý (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny).	20
Ostatní přijatelné projekty	5

Lokalizace*	Počet bodů
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	20
Ostatní přijatelné projekty	5
<i>ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma</i>	

Technická kritéria projektu

Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	5
* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky	

Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10



Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

5. Informace o způsobu hodnocení projektu

a. Popis hodnocení a výběru projektů

- i.* Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategií komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Statutu Místní akční skupiny Oslavka, o.p.s. (dále jen MAS).
- ii.* **Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS.** MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle výše uvedených kritérií.
- iii.* Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
- iv.* Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu nebo vyřadí nezpůsobilé žádosti z procesu schvalování. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.
- v.* Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
- vi.* Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020. Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

b. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

- i.* Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění



základních podmínek Operačního programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).

Pro provedení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti stanovena lhůta 30 dní.

- ii.* Hodnocení se zapisuje do IS KP14+ (do CSSF14+), žadatelé se ukáží v IS KP14+.
- iii.* Více informací je uvedeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014-2020.
- iv.* Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS: - Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy
- Funkce kritérií
- vylučovací
- v.* Pakliže dané kritérium žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zanesle do příslušné kolonky odůvodnění.
- vi.* Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutně v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.
- vii.* V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti nebo „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“), následuje fáze věcného hodnocení.
- viii.* MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
- ix.* Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“ nebo „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“..
- x.* Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum – viz kapitola e) Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů.



c. Věcné hodnocení

- i. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
- ii. Toto hodnocení provádí tři-členná Výběrové komise MAS. Výběrová komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014 – 2020.
- iii. Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem, výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.
- iv. Věcné hodnocení se provádí podle výše uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014 - 2020.
- v. Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy Funkce kritérií - bodová.
- vi. Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:
 - Ekologická kritéria projektu
 - Technická kritéria projektu.**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů.**
Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.
- vii. Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a času předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem podání je řazen jako první)..
- viii. V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nesplnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- ix. Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum – viz kapitola e) Přezkum zamítavého rozhodnutí z fáze hodnocení projektů
- x. Pokud projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, případně „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
- xi. Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

d. Výběr projektových žádostí o podporu

- i. Výsledky hodnocení Výběrová komise předloží programovému výboru. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí programový výbor, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění výběru projektů.
- ii. Výběr projektů provádí Programový výbor do 15 pracovních dní ode dne ukončení hodnocení projektů.



- iii.* V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), MAS změni stav hodnocení žádosti na „Žádost o podporu nevybrána Místní akční skupinou“. Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum viz kapitola e) Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů.
- iv.* MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídicímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
- v.* Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučena k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.
- vi.* V případě neúspěšných žadatelů Řídicí orgán OPŽP změni stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí Výběrové komise Řídicího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.
- vii.* Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum. Více v kapitole e) Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů
- viii.* . Postupy pro ŘO jsou popsány v Pravidlech pro žadatele a příjemce.
- e. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů**

 - i.* Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS (Kontrolní komise) na základě postupů definovaných ve stanovách. Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.
 - ii.* Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.
 - iii.* Kontrolní orgán MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace nebo neodůvodněnou a zamítne ji.
 - iv.* Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu (Kontrolní



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

oslavka
MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA

- komise) MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.
- v. MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.
 - vi. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS, se kterým byl žadatel seznámen prostřednictvím MS2014+, nebyl tento projekt vybrán k podpoře
 - vii. Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem.