

Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	358/03_16_047/CLLD_15_01_262
Projekt č.	CZ.03.02.65/0.0/0/16_047/0009705
Název projektu	Montessori dětská skupina Poupě
Název žadatele	Ing. Kateřina Hlavnová
Právní forma žadatele	FO podnikající

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na nedostatky v území. Projektu chybí jasná analýza území - je zde popsána pouze obecně. V popisu projektu u ŽoD upravit text : "že projekt je určen pouze pro ženy, ale i pro muže Slovo pouze smazat.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu je správně nastaven - metoda Montessori je pro oblast nová, lidmi aktivitu neze pousoudit, jestli je pro oblast žádána.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Kritéria jsou nastavena počtem dětí, počet hodin, ev. náplní práce zaměstnanců. Ošerm není nastaveno měření realizace projektu před a po. Údaje před nejsou ŽoD k dispozici.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Položky jsou nastavené v adekvátní výši, ceny odpovídají cenám obvyklým, mzdy jsou nastaveny min. hranici. Rozpočet celkové je nastaven přibližně v rozsahu klíčových aktivit. Jsou zde 2 nejasnosti viz závěrečný komentář níže pod hodnocením (nemají vliv na hodnocení)
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Hodnoty indikátorů jsou nastaveny na základě průzkumu. Výsledky v ŽoD nebyly zveřejněny. Indikátor 50130 opravit na 0
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena adekvátně ovšem zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je deklarován pouze na základě průzkumu, který nebyl doložen
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivity byly stanoveny adekvátně, včetně časového fondu. V případě prodloužení konkr. Stavěbních úprav v projektu není popsáno náhradní řešení.



<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedobrotky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápmi projektu?"</p>						
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>							

Projekt je celkově pro území potřebný, jen potřebnost je popsána obecně, v území takového zařízení chybí a tím umožnění rychlejšího návratu do zaměstnání cílové skupině - chybi doložení průzkumu trhu pro zapojení cílové skupiny tak i pro indikátory) Rozpočet je adekvátně nastaven pro jednotlivé aktivity. Nutné úpravy projektu pro vybudování dětské skupiny jsou v cenách obvyklých, mzdy se pohybují na minimální hranici. V projektu v ŽoD - popis klíčové aktivity 20 ks židli - příloha č. 2 rozpočet - 15 ks židli - dát do souladu. A nejme si jisti, zda-li u položky 1.1.5.1 - stavební úpravy 40.000,- a 1.1.3.2.1 40.000,- vybavení- zda-li jsou to 2 různé položky nebo tato položka je započítána 2x. Indikátor 50130 - by měl být na 0

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	
Jméno a příjmení:	Podpis: Pro
Nováková Hana	
Klímová Hana	Podpis: Pro
Křížová Olga	
Hrubý Jaroslav	Podpis: Pro
Rybniček Pavel	